

10.1590/S1414-40772018000200007

Este é um artigo publicado em acesso aberto sob uma licença Creative Commons
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

¿Existe aprendizaje institucional en la acreditación de universidades chilenas?

Daniel A. López¹

Maria J. Rojas²

Margarita C. Rivas³

Resumen: Se analizaron los resultados de los procesos de acreditación institucional en universidades chilenas (áreas obligatorias de gestión institucional y docencia de pregrado y optativas de investigación en docencia de postgrado y vinculación con el medio) para el período 1997-2015. Se compararon los tiempos promedios de acreditación (0 a 7 años) y el tiempo de acreditación de procesos sucesivos tanto para el total de las universidades como para grupos de universidades (estatales y privadas del Consejo de Rectores de universidades chilenas, CRUCH y privadas no pertenecientes al CRUCH), asimismo se verificaron las diferencias estadísticas en el tiempo promedio de acreditación entre grupos de universidades. No se evidenció aprendizaje institucional derivado de la acreditación institucional en el total de universidades chilenas, dado que no existieron diferencias estadísticamente significativas entre acreditaciones sucesivas, pero sí en las universidades estatales y como consecuencia, en el total de universidades del Consejo de Rectores. El tiempo promedio de acreditación entre el primer y el último proceso sólo fue estadísticamente significativo en las universidades del Consejo de Rectores y en las universidades estatales. La mayor variabilidad se registró en las universidades privadas no adscritas al Consejo de Rectores. En las áreas optativas sólo se verificaron incrementos en el tiempo de acreditación en el área de postgrado. Se concluye que los efectos de la acreditación institucional varían entre tipos de universidades y áreas de acreditación.

Palabras-chave: Acreditación institucional. Aseguramiento de la calidad. Educación superior.

Existe aprendizado organizacional no credenciamento das universidades chilenas?

Resumo: Analisaram-se os resultados dos processos de credenciamento institucional em universidades chilenas (áreas obrigatórias de gestão institucional e opções de ensino e pesquisa de graduação em ensino de pós-graduação e articulação com o meio) para o período 1997-2015. Foram comparados os tempos médios de credenciamento (0 a 7 anos) e o tempo de credenciamento de processos sucessivos foram comparados tanto para o total das universidades como para grupos de universidades (do Estado e particulares do Conselho de Reitores das Universidades Chilenas, CRUCH e privadas não pertencentes ao CRUCH), também foram verificadas diferenças estatísticas no tempo médio de credenciamento entre grupos de universidades. Não houve evidência de aprendizagem institucional derivada do credenciamento institucional em todas as universidades chilenas, uma vez que não houve diferenças estatisticamente significativas entre credenciamentos sucessivos, mas sim nas universidades estatais e, conseqüentemente, no número total de universidades do Conselho de Reitores. O tempo médio de credenciamento entre o primeiro e o último processo foi estatisticamente significativo apenas nas universidades do Conselho de Reitores e nas universidades do Estado. A maior variabilidade foi registrada em universidades privadas não vinculadas ao Conselho de Reitores. Nas áreas opcionais, apenas foram verificados aumentos no tempo de credenciamento na área de pós-graduação. Conclui-se que os efeitos do credenciamento institucional variam entre tipos de universidades e áreas de credenciamento.

Palavras-chave: Credenciamento institucional. Garantia de qualidade. Educação superior.

Is there organizational learning in the Chilean Universities accreditation?

Abstract: The results of the organizational accreditation processes in Chilean Universities were analyzed for the period 1997 -2015 (management and undergraduate teaching compulsory areas and optional for research, post-graduate teaching and link with the environment). The average accreditation times were

compared (0 to 7 years) and the accreditation time for consecutive processes, for the total universities as well as for the groups of universities. Likewise, changes in organizational accreditation time for university, between consecutive events, was assessed through the non-parametric Wilcoxon signed-rank test. The average accreditation time among types of universities was compared through the Student's "t"-test. It was not observed organizational learning product of the organizational accreditation in the total of Chilean Universities, since there were not significant statistical differences between consecutive accreditations, however there were in the state universities and, as consequence, in the total of universities of the Council of Rectors. The average accreditation time between the first and the last process was statistically significant only for State universities and for the ones of the Council of Rectors. The highest variation was observed in the private universities not affiliated to the Council of Rectors. In the optional areas increases were observed just in the accreditation time in the post graduate area. The use of regulatory processes in Chilean universities through organizational accreditation has produced diverse changes in management and academic tasks. The conclusion is that the organizational accreditation effects varies between the types of universities and accreditation areas.

Key words: Institutional accreditation. Quality assurance. Higher education.

Introducción

Los procesos de mejoramiento y aseguramiento de la calidad de las universidades han adquirido una importancia creciente dada la masificación de programas y estudiantes, la diversificación de sus actividades y el impacto social y económico de la generación y transmisión del conocimiento (BRUNNER, 2007; FERNANDEZ LAMARRA, 2007; WESTERHEIJDEN; STENSAKER; ROSA, 2007; WESTERHEIJDEN; HULPIAU; WAEYTENS, 2007; MICHAVILA; ZAMORANO, 2008; ESPINOZA, 2010).

Existen diversos antecedentes que sugieren que los procesos de acreditación de universidades han tenido efectos positivos en su funcionamiento (BRENNAN; SHAH, 2000; STENSAKER, 2003; KIS, 2005; GVARAMADZE, 2008; STENSAKER, 2008; CRET, 2011; STENSAKER; LANGFELDT; HARVEY; HUISMAN, 2011). En Chile, después de más de quince años de procesos de acreditación de universidades, se han señalado beneficios en la gestión y en las actividades académicas (LETELIER; CARRASCO, 2004; LEMAITRE, 2005; CNAP, 2007; ZAPATA; TEJEDA, 2009; IPSOS, 2010; SCHARAGER; ARAVENA, 2010; ESPINOZA; GONZÁLEZ, 2011; 2013, LEMAITRE; MATURANA; ZENTENO; ALVARADO, 2012; LEMAITRE, 2015). Estas consecuencias positivas debieran expresarse en el incremento del tiempo de acreditación institucional, puesto que esto indica el nivel relativo de los procesos y resultados en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad. La progresión positiva del tiempo de acreditación institucional expresaría, por lo tanto, el aprendizaje institucional de procesos previos. Por otro lado, entre los factores que podrían tener un efecto potencial en los resultados de la acreditación institucional está la alta diversidad de tipos de instituciones de Educación Superior (HUISMAN, 2000). En Chile la tipología de entidades de Educación Superior ha sido estudiada en aspectos asociados a su calidad y financiamiento (SCHARAGER; DÍAZ, 2007; MUÑOZ; BLANCO, 2013; AMÉSTICA; GAETE; LLINAS-AUDET, 2014; LÓPEZ, Daniel. A.; ROJAS; LÓPEZ, Daniel C.; LÓPEZ, B., 2015; RODRÍGUEZ-PONCE; GAETE; PEDRAZA-REJAS; ARANEDA-GUIRRIMAN, 2015). Asimismo, el hecho que existan en la acreditación institucional áreas obligatorias (docencia de pregrado y gestión institucional) y optativas (investigación, docencia de postgrado y vinculación con el medio), puede generar distintos resultados en cada una de estas áreas.

El propósito de este artículo es establecer si como consecuencia de los procesos de acreditación institucional de universidades chilenas -desde sus inicios a la actualidad- se evidencia aprendizaje institucional expresado en un progresivo incremento del tiempo de

acreditación. Asimismo, si el tipo de universidades y las áreas de acreditación influyen en los resultados de estos procesos.

Los procesos de acreditación institucional en universidades chilenas.

Los procesos regulatorios de las universidades chilenas están regidos por la Ley N° 20.129 del año 2006 que establece un Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior con funciones de información, licenciamiento, acreditación institucional, acreditación de carreras y de programas de postgrado. La acreditación institucional actualmente está a cargo de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), que es una agencia estatal autónoma. Sin embargo, existen procesos de acreditación institucional previos desde 1997, los que fueron llevados a cabo por la ex-Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP) con acuerdo de la mayoría de las universidades y que utilizaba criterios y procedimientos semejantes a los actuales (CNAP, 2007). Por lo tanto, los resultados de estos procesos fueron reconocidos.

La acreditación institucional de las universidades chilenas es voluntaria, aun cuando está asociada a la obtención de financiamiento. En Chile ha sido concebida como un proceso analítico para evaluar los procedimientos y mecanismos existentes para el aseguramiento de la calidad, considerando tanto su aplicación como sus resultados (LEMAITRE; MATURANA; ZENTENO; ALVARADO, 2012; ESPINOZA; GONZÁLEZ, 2013). Los procesos de acreditación de universidades chilenas asumen el concepto de calidad como el ajuste a propósitos declarados (consistencia interna) y a los requerimientos sociales (consistencia externa) (LEMAITRE; MATURANA; ZENTENO; ALVARADO, 2012; LEMAITRE, 2015).

Inicialmente se efectúa un proceso de autoevaluación institucional y luego una evaluación externa a partir de una visita de un comité de pares evaluadores para verificar los aspectos señalados en el informe de autoevaluación. Tanto el informe de autoevaluación como el informe de los pares evaluadores deben hacer mención explícita a las dimensiones y criterios establecidos para cada área sujeta a acreditación. La autoevaluación y el informe de los pares evaluadores son considerados para el resultado final que es otorgado por el Consejo de la CNA en un rango de 0 (no acreditación) a 7 años (acreditación máxima). Eventualmente una Universidad puede ser acreditada en las áreas obligatorias por un período definido de tiempo y no serlo en alguna de las áreas optativas presentadas. Un dictamen de la CNA establece los aspectos positivos y negativos señalados en el proceso.

Los procedimientos utilizados en la acreditación institucional son los mismos para los tres tipos de universidades existentes según su definición jurídica: universidades estatales;

universidades privadas adscritas al Consejo de Rectores de universidades chilenas (CRUCH) y universidades privadas no adscritas a éste. El CRUCH es una persona jurídica de derecho público creada en el año 1954, que reúne a las universidades tradicionales estatales y privadas existentes antes de la reforma de 1981 (n=8), así como las universidades derivadas de estas. Actualmente el CRUCH está constituido por 25 universidades, 16 de ellas estatales y 9 privadas. El incremento de las universidades actuales (n=55) está explicado principalmente por la creación de nuevas universidades privadas no adscritas al CRUCH (n=30) a partir de la nueva institucionalidad generada durante el gobierno militar que operó en el país entre los años 1973 y 1990 (BERNASCONI; ROJAS, 2004; BRUNNER; URIBE, 2007; BRUNNER, 2008; 2009).

Método

Análisis estadístico

Se analizó el total de los procesos de acreditación institucional para las universidades chilenas vigentes al año 2015 (n=55), realizados a partir del año 1997 y cuyos dictámenes están registrados en la Comisión Nacional de Acreditación (www.cnachile.cl). Se consideró tanto el tiempo (en años) de acreditación otorgada en cada proceso, así como los resultados de las áreas optativas presentadas.

Para establecer los eventuales cambios en los procesos de acreditación institucional se compararon los tiempos de acreditación en años de procesos sucesivos, en un total de 109 procesos con la prueba no paramétrica de los rangos con signos de Wilcoxon usando SPSS 20, según los procedimientos de Hollander, Wolfe y Chicken (2014). El supuesto es que diferencias positivas entre procesos de acreditación institucional sucesivos, responden a aprendizajes institucionales en el aseguramiento de la calidad de las universidades. La misma prueba fue aplicada a los resultados de todos los procesos de acreditación en las áreas optativas de investigación (n= 21), docencia de postgrado (n=15) y vinculación con el medio (n=33), para el total de las universidades del país.

Para el total de los procesos de acreditación institucional se compararon los resultados (años promedio) entre la primera acreditación y la acreditación vigente en cada uno de los tipos de universidades: total de universidades adscritas al CRUCH; universidades estatales; universidades privadas adscritas y no adscritas al CRUCH. Se usó la prueba “t” de Student para muestras con varianzas desiguales con SPSS 20. Asimismo se verificaron las diferencias entre los promedios de años de acreditación vigentes al año 2015 entre estos grupos de universidades.

El tiempo de acreditación fue considerado una medida del nivel de los procesos y resultados de aseguramiento de la calidad que exhibe cada Universidad.

Análisis de los dictámenes de acreditación institucional

Se analizaron las razones indicadas en los dictámenes de acreditación institucional de la Comisión Nacional de Acreditación en los casos en que se negó la acreditación en las áreas de investigación y de docencia de postgrado. Estas áreas son aquellas que tienen los menores porcentajes de universidades acreditadas. La información fue obtenida de los registros disponibles de la CNA (www.cnachile.cl).

Resultados

Si se considera la acreditación institucional vigente al año 2015, el 55,2% de las universidades chilenas han incrementado el período de acreditación institucional original (primer proceso), el 18,2% han disminuido el tiempo de acreditación y el 23,6% lo ha mantenido. En las universidades que han mantenido el período de acreditación se encuentran tanto instituciones que no se han acreditado como aquellas que tienen bajos períodos y también aquellas que han alcanzado el máximo en el primer proceso. Han incrementado el tiempo de acreditación institucional el 80% de las universidades del CRUCH, el 87,5% de las universidades estatales, el 55,5% de las universidades privadas del CRUCH y el 46,7% de las universidades privadas no adscritas al CRUCH.

Al comparar el estado de situación en el primer proceso de acreditación, -incluyendo aquellas universidades que no se presentaron- y el estado de acreditación vigente, los promedios de los años de acreditación tendieron a subir (Cuadro N°1). En cada grupo de universidades se verifica una alta variabilidad en el tiempo de acreditación, especialmente en las universidades privadas no adscritas al CRUCH. Se verificaron diferencias positivas estadísticamente significativas sólo en las universidades del CRUCH ($t=2,760$; $gl=38$; $p=0,044$) y en las universidades estatales ($t=2,94$; $gl=32$; $p=3,6 \times 10^{-3}$). No existieron diferencias en el total de las universidades ($t=-1,588$; $gl=105$; $p>0,05$) en las universidades privadas del CRUCH ($t=0,530$; $gl=6$; $p>0,05$) y en las universidades privadas no adscritas al CRUCH ($t=0,354$; $gl=11$; $p>0,05$).

El tiempo de acreditación vigente es significativamente mayor en las universidades estatales que en las universidades privadas no adscritas al CRUCH ($t=3,878$; $gl=44$; $p<0,001$). Lo mismo ocurre con las privadas del CRUCH respecto de aquellas que no pertenecen al

¿Existe aprendizaje institucional en la acreditación de universidades chilenas?

CRUCH ($t=4,383$; $gl=23$; $p=10^{-5}$). No existieron diferencias, en cambio, entre las universidades estatales y privadas del CRUCH ($t=-1,337$; $gl=15$; $p>0,05$).

Cuadro 1- Acreditación institucional de universidades chilenas 2015

Grupo de universidades	n	Promedio \pm 1 DS (años)		Coeficiente de Variación del último proceso de acreditación institucional
		1er proceso	Último proceso	
Todas las universidades	55	2,95 \pm 1,74	3,52 \pm 2,05	0,58
Universidades del Consejo de Rectores (CRUCH)	25	3,36 \pm 2,03	4,68 \pm 1,15	0,23
Universidades estatales	16	2,56 \pm 1,93	4,43 \pm 1,05	0,23
Universidades privadas del CRUCH	9	4,78 \pm 1,31	5,11 \pm 1,19	0,23
Universidades privadas no adscritas al CRUCH	30	2,60 \pm 1,35	2,56 \pm 2,13	0,83

Fuente: elaboración propia

Al comparar el tiempo de acreditación institucional en cada proceso con el siguiente, existieron diferencias estadísticamente significativas sólo en el total de universidades, en las universidades del CRUCH y en las universidades estatales (Cuadro 2).

Cuadro 2 - Acreditación en grupos de universidades chilenas 1997-2015

Grupo de universidades	n	Z	p
Todas las universidades	109	-2,38	$P>0,05$
Universidades del Consejo de Rectores (CRUCH)	52	-3,55	$P<0,05$
Universidades estatales	40	-3,86	$P<0,05$
Universidades privadas del CRUCH	12	-0,90	$p>0,05$
Universidades privadas no adscritas al CRUCH	57	-0,20	$p>0,05$

Fuente: elaboración propia

El porcentaje de diferencias positivas entre los períodos de acreditación institucional entre procesos sucesivos fue de 46,8% para el total de las universidades. Este valor fue superado por las universidades estatales (52,5%) y por las universidades del CRUCH (50%). En las universidades privadas del CRUCH fue de 41,7%.

Actualmente el 32,7% universidades están acreditadas en investigación, principalmente universidades del CRUCH (77,8%). Del total de las universidades privadas no adscritas al CRUCH se encuentran acreditadas el 13,3% y el 50% del total de universidades estatales. El tiempo promedio de acreditación en investigación es de 5,41 \pm 0,84 años con un Coeficiente de Variación de 0,156. No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas entre procesos de acreditación sucesivas en las universidades acreditadas en investigación ($Z= -1,611$; $n=17$; $p>0,05$). El análisis de los resoluciones de la CNA de aquellas universidades que

se han presentado sin éxito a la acreditación en investigación, revela que las principales causales han sido las siguientes: - carencia de políticas y organización para las actividades de investigación a nivel institucional; - falta de priorización de los recursos y de masa crítica en las distintas áreas disciplinares; - falta de consolidación del impacto de estas actividades en la Universidad, expresada en limitada productividad y capacidad para obtener fondos concursables externos; - no hay relación entre los desempeños en investigación con las calificaciones y dedicación de su planta académica; - productividad científico-tecnológica concentrada en un número reducido de unidades académicas; - bajo impacto de las publicaciones; - limitado número de programas de postgrado acreditados que apoyen a la investigación; - heterogéneas acciones de vinculación entre la docencia y la investigación.

En el área de docencia de postgrado existe la menor cantidad relativa de universidades acreditadas (23,6%). Sólo el 10% de universidades privadas no adscritas al CRUCH y el 25% de las universidades estatales. El tiempo promedio de acreditación institucional en postgrado es de $5,77 \pm 0,69$ años con un Coeficiente de Variación de 0,120. Se verificaron diferencias positivas estadísticamente significativas en la de acreditación institucional de postgrado al comparar procesos sucesivos ($Z = -2,414$; $n = 12$; $p < 0,05$)

Las principales causas de no acreditación institucional en el área de postgrado, establecida en las resoluciones de acreditación de la CNA han sido las siguientes: - no se ha consolidado aún una función institucional de postgrado; - no existen criterios institucionales de evaluación interna y externa de la oferta de programas de postgrado; - falta de organización y una adecuada coordinación entre los diversos programas; - existencia de evidencias de una efectiva aplicación de políticas y mecanismos enfocados al aseguramiento de calidad en el postgrado; - alta proporción de programas de postgrado que aún no se han sometido a procesos de acreditación; - se carece de políticas y mecanismos que orienten la designación de profesores tutores en los programas de doctorado; - bajas tasas de graduación en los programas de magíster; - débiles diseños y mecanismos para el seguimiento de los procesos académicos y resguardar de la calidad de los programas de postgrado; - no aplicación sistemática de mecanismos de aseguramiento de la calidad en todos los niveles y áreas del conocimiento y que se expresen en mejores en indicadores de eficiencia interna; - falta de procedimientos estandarizados y sistemáticos que permitan asegurar la calidad en relación a los recursos humanos asociados; - limitaciones de objetivos, políticas y mecanismos para el desarrollo del postgrado e insuficiente implementación de un sistema de seguimiento de insumos, procesos y resultados; - falta de definiciones estratégica que permita aprovechar ventajas comparativas; - falta de políticas que relacionen el área de postgrado con la formación continua y de una

integración entre los distintos programas; - no existencia de una estructura organizacional adecuada para el postgrado; - políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad para la docencia de postgrado aplicados de manera heterogénea en los distintos niveles; - desarrollo a base a esfuerzos individuales y no a grupos académicos consolidados; - programas de magíster sin respaldo de investigación.

En el área de vinculación con el medio están acreditadas el 60% de las universidades. De las universidades estatales está el 93,7% y de las universidades privadas no adscritas al CRUCH, el 33,3%. El tiempo promedio de acreditación es de $4,818 \pm 1,085$ con un Coeficiente de Variación de 0,225. No existieron diferencias estadísticas en el tiempo de acreditación entre procesos sucesivos en el área de vinculación con el medio ($Z = -0,707$; $n=13$; $p>0,05$). A diferencia de las otras áreas existen procesos sucesivos en pocos casos, dado que es un área de acreditación institucional reciente.

Discusión

Para las universidades chilenas, existen diversos antecedentes que han asociado los resultados de los procesos de acreditación institucional con aspectos que evidencian mejoramiento de la gestión institucional y de los procesos académicos. Entre ellos: - la institucionalización de mecanismos y procesos de aseguramiento de la calidad, lo cual se expresa especialmente en la creación y especialización de unidades y equipos profesionales al interior de las universidades en materias de planificación, análisis institucional y de la gestión de la calidad; - mejores diagnósticos institucionales, dispositivos de planificación y gestión de la información; - capacidades de autorregulación e instalación de mecanismos de aseguramiento de la calidad en unidades académicas y administrativas; - redefinición más rigurosa de la Misión/Visión institucional y de su aplicación en los planes de desarrollo; - sistemas integrados de información orientados a la toma de decisiones; - declaración explícita y aplicación de modelos educativos institucionales; - procesos de innovación curricular; - mejoramiento de recursos humanos y físicos; - preocupación por indicadores de efectividad pedagógica; - consideración de la opinión de egresados y empleadores; - énfasis en la productividad científica de calidad; - mayor uniformidad en desempeños de distintas áreas disciplinares, campus o sedes; - institucionalización y evaluación de las actividades de vinculación con el medio social; - planes estratégicos y operativos con objetivos, metas y estrategias bien definidas; - planes de mejoramiento para resolver las debilidades detectadas en los procesos de autoevaluación (LETELIER; CARRASCO, 2004; LEMAITRE, 2005; CNAP, 2007; RIVERA; ASTUDILLO;

FERNÁNDEZ, 2009; ZAPATA; TEJEDA, 2009; MINTE; LÓPEZ, 2009; SCHARAGER; ARAVENA, 2010; IPSOS, 2010; ESPINOZA; GONZÁLEZ, 2011; LEMAITRE; MATURANA; ZENTENO; ALVARADO, 2012; ESPINOZA; GONZÁLEZ, 2013; LEMAITRE, 2015; LÓPEZ, Daniel A.; ROJAS; LÓPEZ, Daniel C.; LÓPEZ, B., 2015).

Los resultados obtenidos indican que existe aprendizaje institucional en los procesos de aseguramiento de la calidad, lo que es congruente con el conjunto de beneficios atribuidos a los procesos de acreditación institucional. No obstante, el aprendizaje institucional no es aplicable a todas las situaciones.

En los procesos evaluativos de las universidades se han señalado diferencias en los impactos según el tipo de proceso. Aunque las autoevaluaciones y las evaluaciones externas poseen ventajas y limitaciones (STENSAKER; LANGFELDT; HARVEY; HUISMAN, 2011). Existen antecedentes que los procesos internos de aseguramiento de la calidad tienen más efectos que los procesos externos (KIS, 2005). Respecto de la evaluación externa existen resultados contradictorios y opiniones opuestas sobre sus eventuales beneficios (BRENNAN; SHAH, 2000; SALTER; TAPPER, 2000; NEWTON, 2002; HOECHT, 2006; STENSAKER; LANGFELDT; HARVEY; HUISMAN, 2011). En el caso de las universidades chilenas no existen antecedentes sobre efectos diferenciales de estos dos tipos de procesos. Sin embargo, se ha sugerido que como no existen procedimientos estandarizados, el rol de los pares evaluadores podría tener ser una fuente de variabilidad en los resultados, por lo que son importantes su experiencia, atributos personales, académicos y morales, así como los conflictos de interés (SCHARAGER; DÍAZ, 2007).

Otra eventual fuente de variación en los resultados es la diversidad de los tipos de instituciones de Educación Superior. Considerando que en Chile, como en el resto de América Latina, la emergencia de la “tercera ola” de universidades privadas es la principal causa del masivo incremento de instituciones (RAMA, 2006; BRUNNER; URIBE, 2007), es posible que los efectos de los procesos regulatorios puedan ser distintos entre estas instituciones y las tradicionales. Los resultados obtenidos indican que los menores niveles de aprendizaje institucional se dan en las nuevas universidades privadas. Los mayores cambios en el tiempo de acreditación tienen lugar en las universidades estatales. En estas universidades, existen vínculos de los resultados de la acreditación con algunos fondos concursables y están sujetas a sistemas de control y transparencia obligatorios. Para el conjunto de universidades chilenas, el tiempo de acreditación no alcanza 4 años (en un rango de 0 a 7 años), evidenciándose un alto grado de dispersión, lo cual es explicado principalmente por la variabilidad existente entre las nuevas universidades privadas. Como se ha señalado, el considerar los diferentes tipos de

universidades permite una mejor interpretación de los resultados de los procesos de aseguramiento de la calidad. Otro factor de la variabilidad en los resultados de la acreditación institucional son las áreas acreditadas. El número de áreas acreditadas explican alrededor del 60% de la variación del tiempo de acreditación (LÓPEZ, Daniel A.; ROJAS; LÓPEZ, Daniel C.; LÓPEZ, B., 2015). Los mayores tiempos de acreditación corresponden a universidades acreditadas en las áreas optativas de investigación y docencia de postgrado. La cantidad de universidades acreditadas en estas áreas es bajo y el tiempo promedio de acreditación en investigación y postgrado, superan la media del conjunto de las áreas. Por lo tanto, los mayores tiempos de acreditación corresponde a universidades que se han acreditado en Investigación y docencia de postgrado. Muy pocas de las nuevas universidades privadas tienen desarrollo en estas áreas, las que son realizadas en una fracción menor del conjunto de las universidades (ESPINOZA; GONZÁLEZ, 2009; SANTELICES, 2015).

En conclusión, las universidades chilenas exhiben aprendizaje institucional de los procesos regulatorios de aseguramiento de la calidad, pero ello está circunscrito al tipo de Universidad y a las áreas de acreditación institucional.

Referencias

- AMÉSTICA, Luis; GAETE, Héctor; LLINAS-AUDET, Xavier. Seguimiento y clasificación de las universidades en Chile: desventajas de inicio y efectos de las políticas públicas de financiamiento. **Ingeniare**, Universidad de Tarapacá, Tarapacá, Chile, v. 22, n. 3, p. 384-397, 2014.
- BERNASCONI, Andrés; ROJAS, Fernando. **Informe sobre la educación superior en Chile: 1980- 2003**. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 2004.
- BRENNAN, John; SHAH, Tarla. Quality assessment and institutional change: experience from 14 countries. **Higher Education**, Países Bajos, v. 40, n. 3, p. 331-349, 2000.
- BRUNNER, José Joaquín. **Universidad y sociedad en América Latina, Instituto de Investigaciones en Educación**. Veracruz, México: Universidad Veracruzana, 2007.
- BRUNNER, José Joaquín. El sistema de Educación Superior en Chile. Un enfoque de economía política comparada. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, v. 13 n. 2, p. 451-486, 2008. Disponible en: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772008000200010&lng=pt&nrm=iso&tlng=es>. Acceso en: 10 dez. 2016.
- BRUNNER, José Joaquín. Chile's higher education system: a comparative political economy focus. In: LÓPEZ SEGRERA, Francisco; BROCK, Colin; DIAS SOBRINHO, José (Eds.). **Higher Education in Latin America and the Caribbean**. Caracas: IESALC, 2009. p. 205-234.
- BRUNNER, José Joaquín; URIBE, Daniel. **Mercados universitarios, el nuevo escenario de la educación superior**. Santiago, Chile: Universidad Diego Portales, 2007.

CRET, Benoit. Accreditations as local management tools. **Higher Education**, Inglaterra, v. 61, n.1, p. 415-429, 2011.

COMISIÓN NACIONAL DE ACREDITACIÓN DE PREGRADO (CNAP). El modelo chileno de Acreditación de la Educación Superior. Santiago, Chile: CNAP/Ministerio de Educación, 2007.

ESPINOZA, Oscar. Los sistemas de aseguramiento de la calidad en América Latina. **Akademie**, Chile, v. 1, n. 1, p. 7-22, 2010.

ESPINOZA, Oscar; GONZÁLEZ, Luis Eduardo. Desarrollo de la formación de postgrado en Chile. **Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad**, Argentina, v. 5, n. 13, p. 207-232, 2009.

ESPINOZA, Oscar; GONZÁLEZ, Luis Eduardo. Impacto de la acreditación en instituciones y actores: El caso de Chile. En: SERVETTO, A.; SAUR, D. (Eds.). **Sentidos de la universidad**. Córdoba, Argentina: Ediciones Universidad Nacional de Córdoba, 2011.

ESPINOZA, Oscar; GONZÁLEZ, Luis Eduardo. Accreditation in higher education in Chile: results and consequences. **Quality assurance in education**, Inglaterra, v. 21, n. 1, p. 20-38, 2013.

FERNANDEZ LAMARRA, Norberto. **Educación superior y calidad en América Latina y Argentina**. Los procesos de evaluación y acreditación. Buenos Aires, Argentina: EDUNTREF, 2007.

GVARAMADZE, Irakli. From quality assurance to quality enhancement in the European Higher Education area. **European Journal of Education**, Inglaterra, v. 43, n. 4, p. 443-455, 2008.

HOECHT, Andreas. Quality assurance in UK higher education: issues of trust, control, professional autonomy, and accountability. **Higher Education**, Países Bajos, v. 51, n. 4, p. 541-563, 2006.

HOLLANDER, Myles; WOLFE, Douglas A.; CHICKEN, Eric. **Non parametric statistical methods**. 3. ed. Estados Unidos: Wiley, 2014.

HUISMAN, Jeroen. Higher education institutions: As different as chalk and cheese? **Higher Education Policy**, Inglaterra. v. 13 n. 1, p. 41-53, 2000.

IPSOS. **Estudio exploratorio de la acreditación institucional en la calidad de la educación superior en Chile**. Santiago, Chile: Documento preparado para la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), 2010.

KIS, Viktoria. **Quality assurance in tertiary education**: Current practices in OECD countries and a literature review on potential effects. Paris: OECD, 2005.

LEMAITRE, María José. **Aseguramiento de la calidad en Chile**: impacto y proyecciones. Aseguramiento de la calidad: impacto y proyecciones. Serie de Seminarios Internacionales Santiago, Chile: Consejo Superior de Educación, 2005. Cap. I, p. 55-69.

LEMAITRE, María José. Aseguramiento de la calidad: Una política y sus circunstancias. En: BERNASCONI, A. **La educación superior de Chile**: Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile, 2015, p. 295-343.

LEMAITRE, María José; MATURANA, Mario; ZENTENO, Elisa; ALVARADO, Andrea. Cambios en la gestión institucional en universidades a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad: la experiencia chilena. **Calidad en la Educación**, Chile, v. 36, p. 22-52, 2012.


- LETELIER, Mario; CARRASCO, Rosario. Higher education assessment and accreditation in Chile: state-of-the art and trends. **European Journal of Engineering Education**, Inglaterra, v. 29, n. 1, p. 119-24, 2004.
- LÓPEZ, Daniel A.; ROJAS, María J.; LOPEZ, Daniel C.; LOPEZ, Boris. Chilean universities and institutional quality assurance processes. **Quality Assurance in Education**, Inglaterra, v. 23, n. 2, p. 166-183, 2015.
- MICHAVIDA, F.; ZAMORANO, S. Survey of the quality guaranty systems in Europe: a transnational vision for the accreditation. **Revista de Educación**, España, Special Issue, p. 235-263, 2008.
- MINTE, Andrea; LÓPEZ, Daniel A. Modelo de respuesta a la acreditación institucional: la experiencia de la Universidad de los Lagos. **Calidad en la Educación**, Chile, v. 31, p. 145-165, 2009.
- MUÑOZ, Miguel; BLANCO, Christian. Una taxonomía de las universidades chilenas. **Calidad en la Educación**, Chile, v. 38, p. 181-213, 2013.
- NEWTON, Jethro. View from below: academics coping with quality. **Quality in Higher Education**, Inglaterra, v. 8, n. 1, p. 39-61, 2002.
- RAMA, Claudio. **La tercera reforma de la educación superior en América Latina**. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, 2006.
- RIVERA, Felipe; ASTUDILLO, Pablo; FERNÁNDEZ, Enrique. Información y toma de decisiones: oficinas de análisis institucional en universidades chilenas. **Calidad en la Educación**, Chile, v. 30, p. 161-178, 2009.
- RODRÍGUEZ-PONCE, Emilio; GAETE, Héctor; PEDRAJA-REJAS, Liliana; ARANEDA-GUIRRIMAN, Carmen. Una aproximación a la clasificación de las universidades chilenas. **Ingeniare**, Universidad de Tarapacá, Tarapacá, Chile, v. 23, n. 3, p. 328-340, 2015.
- SALTER, Brian; TAPPER, Ted. The politics of governance in higher education: the case of quality assurance. **Political Studies**, Inglaterra, v. 48, n. 1, p. 66-87, 2000.
- SANTELICES, Bernabé. Investigación científica universitaria en Chile. En: BERNASCONI, A. (Ed.). **La Educación Superior en Chile. Transformación, desarrollo y crisis**. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile, 2015. p. 409-445.
- SCHARAGER, Judith; DÍAZ, Rogelio. Aceptación de la diversidad institucional en los procesos de acreditación: la posición del par evaluador. **Calidad en la Educación**, Chile, v. 26, p. 103-114, 2007.
- SCHARAGER, Judith; ARAVENA María Teresa. Impacto de las políticas de aseguramiento de la calidad en programas de Educación Superior: un estudio exploratorio. **Calidad en la Educación**, Chile, v. 32, p. 15-42, 2010.
- STENSAKER, Bjorn. Trance, transparency and transformation: the impact of external quality monitoring in higher education. **Quality in Higher Education**, Inglaterra, v. 9, p. 151-159, 2003.
- STENSAKER, Bjorn. Outcomes of quality assurance: a discussion on knowledge, methodology and validity. **Quality in Higher Education**, Inglaterra, v. 14, p. 3-13, 2008.
- STENSAKER, Bjorn; LANGFELDT, Liv; HARVEY, Lee; HUISMAN, Jeroen; WESTERHEIJDEN, Don. An in-depth study on the impact of external quality assurance. Assessment and Evaluation. **Higher Education**, Países Bajos, v. 36, p.465-78, 2011.

WESTERHEIJDEN, Don; STENSAKER, M. B.; ROSA, María Joao (Eds.). Quality assurance in Higher Education: trends in regulation and transformation. **Higher education dynamics**. Estados Unidos: Springer, 2007.


WESTERHEIJDEN, Don; HULPIAU, Veerle; WAEYTENS, Kim. From design and implementation to impact of quality assurance: An overview of some studies into what impacts improvements. **Tertiary Education and Management**, v. 13, p. 295-312, 2007.

ZAPATA, Gonzalo; TEJEDA, Ivo. Impactos del aseguramiento de la calidad y acreditación de la educación superior: consideraciones y proposiciones. **Calidad en la Educación Superior**, Chile, v. 31, p.192-209, 2009.

Daniel A. López

¹Universidad de Playa Ancha | Centro de Estudios Avanzados
Viña del Mar | Chile. Contato: daniel.lopez@upla.cl
ORCID  <https://orcid.org/0000-0001-7871-7747>

Maria J. Rojas

²Universidad de Playa Ancha | Faculdade de Ciencias de la Educación
Valparaíso | Chile. Contato: mjrojas@upla.cl
ORCID  <https://orcid.org/0000-0002-3998-3337>

Margarita C. Rivas

³Universidad de Playa Ancha |
Viña del Mar | Chile. Contato: mrivas@upla.cl
ORCID  <https://orcid.org/0000-0002-9893-771X>

Artigo recebido em 14 de dezembro de 2016
e aprovado em 3 de setembro de 2017.