

Investigación acción participativa desde una perspectiva de Paulo Freire¹

Marcos Antonio dos Santos Reigota

Agradezco la invitación para hablar sobre este tema y aprovecho para dedicárselo a los 43 estudiantes de Ayotzinapa que fueron asesinados.

Existen varias lecturas posibles sobre Paulo Freire desde *La pedagogía del oprimido*, escrita en Chile y que marcó el pensamiento radical, no solamente el pedagógico, sino el pensamiento político radical en todo el mundo. La obra está notablemente influenciada por el pensamiento de la revolución cubana y de la revolución cultural chinesca. Incluso hay varios pasajes de este libro en el que vamos a encontrar diálogos que Paulo Freire sostiene con el Che Guevara. Todo esto en un contexto teórico, político, cultural de los años sesenta hasta mediados de los años setenta. Pero no me voy a centrar en *La pedagogía del oprimido*.

Otra posibilidad de lectura de la obra de Paulo Freire, surge en el período cuando él escribe trabajando en los países que salieron de la colonización portuguesa. Hay un libro o varios libros que se dan en este contexto, uno que particularmente me gusta muchísimo son *Las cartas de Guinea Bissau*. Este es un libro que para mí incide en un pensamiento decolonial sea en las ciencias de la educación, en la sociología, y todas las demás. Pero tampoco voy a hablar de esta obra.

Un tercer momento, fue su último libro que publicó en vida, pocos meses antes de fallecer, que se llama *Pedagogía de la autonomía*. Este libro es como su testamento, se puede decir así, de una importancia impresionante, que fue escrito ya en el interior de una democratización local en Brasil y también de varios países de América Latina.

Hay un cuarto libro, que fue publicado después de su muerte, se llama *Pedagogía de la indignación*. Son textos que él había escrito después de violentas situaciones sobre todo con los indígenas en Brasilia, la capital de Brasil.

¹ Conferencia realizada el 12 de febrero del 2016 en el Instituto de Investigación Sociológica da Universidad Autonoma Benito Juarez de Oaxaca, Oaxaca de Juárez, México.

Voy a concentrarme en *La Pedagogía de la autonomía*, por ser un libro que fue escrito en un contexto político y cultural completamente distinto, que ha tenido y mantenido una influencia enorme en Brasil. En la última edición que yo encontré de la *Pedagogía de la Autonomía*, fue a fines del año pasado, era del número 52. Un libro que llega a 52 ediciones, en lengua portuguesa y se estima que fueron vendidos más de un millón de ejemplares. Entonces podemos ver el impacto social o la difusión social de este pensamiento y me gustaría hablar un poco más de eso.

Bien, antes de escribir *Pedagogía de la autonomía*, Paulo Freire pasó un año y pocos meses más como Secretario de Educación de la Prefectura de la Ciudad de San Paulo, una de las ciudades más grandes del mundo. ¿Y por qué él fue Secretario de la Educación de San Paulo?

En el año 89, Luiza Erundina da Silva, mujer migrante del Nordeste de Brasil, trabajadora social de formación, hizo toda su vida política y su militancia en San Paulo, fue una de las fundadoras del Partido de los Trabajadores (PT) tan conocido por todos, se candidateó a las elecciones de la ciudad de San Paulo y lo logró. Fue la primera vez en esta ciudad cosmopolita, y en esos tiempos muy conservadora, que una mujer del Partido de los Trabajadores, involucrada hasta los fierros (dientes) con los movimientos sociales, logra ganar la prefectura de San Paulo; esto fue en un marco histórico y pocos años después del fin de la dictadura civil militar (1964-1984).

Entonces, Luiza Erundina da Silva fue una de las fundadoras del PT como Paulo Freire. Él fue uno de los primeros en firmar la carta de fundación del Partido de Trabajadores. Esto es muy importante porque después voy a retomarlo para pensar un poco lo que sucedió cuando el Partido de los Trabajadores empieza a ganar elecciones locales, municipales, nacionales y hasta la presidencia, que como proceso político, y proceso pedagógico que yo considero, culminaron con la Presidencia de la República.

Es necesario decir que, Paulo Freire no fue muy bien recibido en sus actividades administrativas en el gobierno. Una cosa es el universo de la educación y otra es participar en la administración pública del proceso educativo. Había muchas peleas y ustedes saben que los de la izquierda gustan de pelearse entre sí, fue lo que sucedió allá; por lo que Freire salió después de un año y pocos meses de la Secretaría de la Educación. La versión oficial de su salida fue porque quería escribir libros, y de cierta forma así fue, porque después escribió la *Pedagogía de la autonomía*. Sin embargo, yo tengo indicios de que él salió por un problema administrativo y

político con el propio Partido de los Trabajadores, esto que digo necesita de más investigación histórica.

Luiza Erundina da Silva después de que salió de la Prefectura de San Paulo fue candidata a diputada federal y logró serlo, aquí ya se había cambiado del Partido de los Trabajadores al Partido Socialista de Brasil. Luiza fue expulsada del Partido de los Trabajadores por haber apoyado a Itamar Franco, quien fue sucesor de Fernando Collor como Presidente de República en el inicio de los años 90. Ahora ella está militando en el PSOL (Partido Socialismo y Libertad), partido más de la izquierda²

Entonces, hay un impacto de la *Pedagogía de la Autonomía* que fue escrito por Paulo Freire, después de esa su experiencia administrativa en Sao Paulo. Es un libro que recomiendo para todos, y es para cualquier estudiante y para mí particularmente como maestro, como investigador, como activista, es un libro que me provoca porque creo que desde hace cuarenta años que estoy buscando entender qué significa autonomía. Considero que voy a pasar algún tiempo más buscando porque este es un concepto en el que estoy involucrado, que quiero entender, porque me quiero volver autónomo, no sé si lo voy a lograr algún día. Entonces, todo lo que se dice respecto a la autonomía, todos esos autores que hablan de ella para mí son muy caros, queridos y que intento en mis prácticas pedagógicas cotidianas, en mis prácticas investigativas acercarme a esos conceptos.

Lo que quiero decir es que el pensamiento de Paulo Freire no está escrito en un método. Muchos compañeros y yo estamos peleando que se trata de un aporte epistemológico, de una teoría pedagógica y política radical. La lectura que proponemos poco tiene que ver en buscar un método, ya que entender un método en la práctica pedagógica de Paulo Freire es entender su teoría política y pedagógica, por eso no estamos hablando de educación popular, estamos hablando de una *Pedagogía Freireana*. Esta perspectiva cambia, porque son conceptos, ideas, prácticas discursivas que van modificándose desde hace más de cincuenta años.

Existen dos conceptos en toda la trayectoria de Freire que considero claves:

1. El primero es el de *lectura de un mundo*. Cuando Paulo Freire está hablando de lectura de un mundo podemos buscar otros paralelos conceptuales como las representaciones sociales, los discursos, las ideologías, en fin; pero la lectura de un mundo desde lo que otro y cómo otro lee un mundo y no como yo, como un intelectual, como un activista, lo leo. En la *Pedagogía del oprimido* el intelectual, el activista es el que va a aportar una

² En 2016, Luiza Erundina disputó la Prefectura de San Paulo por el Partido Socialismo y Libertad.

conciencia al otro que no la tiene. En la *Pedagogía de la autonomía* esto cambia un poco la dirección, lo intelectual habla menos, lo activista habla más, para dar oportunidad de oír las diferentes lecturas de ver el mundo, las diferentes presentaciones. Y aquí esta semana, sucedió una situación así muy particular cuando Eneida, una señora migrante de Nicaragua estuvo presente, hablando de cómo llegó acá y cómo vive, y cómo ella lee un mundo, no sólo de su país sino también de la ciudad donde está.

2. El otro concepto fundamental que está presente en toda obra de Paulo Freire, la Pedagogía Freireana es el de *sujeto de historia*, o del *sujeto político*, de una historia política. Entonces la pregunta es ¿de qué historia son los sujetos? Como individuos, como grupos sociales, ¿en qué movimiento histórico, en cuál movimiento social o histórico, en cuál movimiento social nosotros nos sentimos sujetos?

Es muy interesante trabajar con estos dos conceptos sobre todo con el proceso de formación de maestros o de profesores (en Brasil decimos profesores) ¿por qué? Porque los maestros, sobre todo de las escuelas públicas, donde van los hijos de las clases populares, las clases obreras, comparten orígenes de clase social popular, son un grupo de profesionales, que muchos de ellos y de ellas estudian por primera vez en sus familias. Entonces la relación de clase social no es solamente un concepto sino que está intrínsecamente ligada su trayectoria de vida. Los maestros son sujetos de una historia de cambio al interior de las clases sociales más marginalizadas y esto va a cambiar completamente a un discurso y las prácticas pedagógicas.

En todos esos contextos de evaluación, en donde se sabe que la educación no está bien, que la calidad está muy frágil, que los estudiantes no saben escribir, no saben hacer esto, no saben hacer aquello, que en Finlandia y Noruega no sé qué. Yo pregunto ¿esos profesores, esos maestros cuando llegan en sus clases están aportando una historia? ¿Están aportando un conocimiento? Son testigos y son sujetos de una historia de cambio y esto va a tener una influencia muy grande en los procesos investigativos de las prácticas pedagógicas ¿estamos entendiendo los procesos investigativos como acción política, la producción teórica como acción política? Pero ¿de qué acción política estamos hablando o de que estamos intentando hablar? Ponemos entonces el concepto de autonomía, pero ¿autonomía frente a qué? ¿A los partidos políticos, a la iglesia, a los gobiernos, a las políticas públicas? Estoy preguntando, ¿autonomía frente a qué? Una acción política de liberación, de libertad, de emancipación, lo que esto significa, lo que son estos conceptos, lo que estas ideas de acción política nos aporta?

El proceso pedagógico de los movimientos sociales, en todo caso en Brasil, estoy intentando también dar un contexto específico y no solamente porque soy brasileño sino porque

entiendo que el proceso político en Brasil de los últimos veinte años fue un proceso de legitimación para las ciencias políticas, las ciencias sociales. Incluso porque los movimientos sociales eran muy fuertes, los movimientos sociales más clásicos, de tipo de reivindicaciones más económicas, como un movimiento anticapitalista, pero también los movimientos más urbanos, como los movimientos de mujeres, los movimientos gays, los movimientos ecologistas, en fin, son movimientos mucho más contemporáneos. Todos esos movimientos estaban íntimamente involucrados con un proyecto político cercano del Partido de los Trabajadores.

Entonces, esta Pedagogía de la autonomía, estas investigaciones para una acción política tienen como objetivo central la construcción de posibilidades sociales, colectivas que permitan la disidencia y crítica frente a los procesos políticos de control neoliberales, pero también los procesos políticos de control de la izquierda en el poder. Esto, nos coloca delante de un problema y traerlo a un espacio público para discutirlo, de manera urgente y necesaria: ¿para dónde fue la izquierda?

Otra cuestión de esta pedagogía freireana, la lectura menos ortodoxa que hago junto con otros colegas, no estoy solo, es que estamos considerando la escuela como un espacio de lucha, como espacio de construcción de conocimientos, de ejercicios, de experiencias y acontecimientos desestabilizadores de movimientos de disidencia, de las ordenes instituidas, de las representaciones sociales consolidadas y los consensos construidos en espacios de poder político. Consensos de estos construidos con ayuda de la publicidad, de los medios de comunicación de masa, entonces la pregunta: ¿es posible hacer una acción pedagógica investigativa a partir y con las acciones políticas cotidianas, con sujetos cotidianos, con los anónimos, con este esquema que ya sabemos cómo se llama, con estos estudiantes, con estos maestros que llegan en las escuelas?

Hablar de Paulo Freire en ese contexto es también colocarlo en conexión con otros autores, no voy a hablar de todos ellos pero me gustaría citar algunos que son muy importantes para mis compañeros y para mí también. Uno sería Foucault, Hannah Arendt, Felix Guattari (y su noción de micro política cotidiana), Ángela Davis y Cornelius Castoriadis. También es vincularlo con las prácticas culturales, alternativas y radicales, aquí es donde entran los artistas, los grafiteros, las bandas punks, las bandas hardcore, en fin, este pensamiento que es producido está en espacio público pero que no es posible que tenga las mismas características de un pensamiento académico, digamos de cierto modo, pero tiene una gran fuerza y legitimidad de

construcción, sensibilidad, de posibilidades políticas enormes, y aquí podría hablar de muchos pero me quedaría cercano de autores y artistas brasileños, así que no creo que sea el momento.

Me voy a permitir dar dos ejemplos prácticos de la influencia de todo ese pensamiento en mi país y que tal vez ustedes conozcan más:

El primero que voy a mencionar es el movimiento en Brasil del 2013, conocido en todo el mundo, las calles de las ciudades estaban llenas, fue muy interesante, porque este movimiento era contra todo el mundo, tenía un poco de todo, desde gente de derecha como gente de izquierda. Era un movimiento que necesita una reflexión, un análisis para profundizar. Inició con movimiento de jóvenes que criticaba la política de transporte público y había una argumentación de la tarifa de 20 centavos, aparentemente no era nada, pero esos jóvenes decían: 20 centavos o más ¡no! Fue un movimiento tan fuerte en todo el país, sobre todo en San Paulo, donde vivo y estaba observando más de cerca, tanto el gobierno municipal como el gobierno nacional obviamente no aplicó el aumento de 20 centavos. Pasaron los meses y el aumento fue de 50 centavos pero el movimiento ya no tenía más fuerza para poder levantarse.

Después fueron días muy intensos para todo el mundo. Para nosotros en Brasil, usted puede imaginar lo que significa el futbol, y lo que significó perder la Copa del Mundo por 7 a 1 frente Alemania que incluso sorprendió a los propios alemanes; ese partido, lo que hizo fue, tocar algo simbólico, subjetivo de un país. En 1970 en México, en Guadalajara, Brasil fue el campeón, ese momento fue muy importante para mi generación; estábamos en plena dictadura civil militar y los dictadores utilizaron la victoria en México para fundamentar su ideario político desarrollista y autoritario. Así que la derrota ante Alemania tenía un componente simbólico del derrocamiento de una propuesta política (de izquierda) que también había llegado a su fin con todos los escándalos de corrupción y de dispositivos de control hacia la población. Esto que estoy intentando hacer es un análisis de esta vida cotidiana y sus relaciones con una estructura política y con un modelo político que no da para más. Eso pasa en 2013 con esta dimensión nacional que estoy hablando y no debo de decir del año pasado hasta enero de este año, durante dos meses, esto pasó en toda la provincia de San Paulo y hay que tener en consideración que es la provincia más rica de Brasil, con un estándar de vida altísimo.

El otro ejemplo que quiero comentar tiene que ver con las escuelas públicas en San Paulo, ya que son los espacios donde están los hijos de trabajadores, porque los hijos de la clase media están en las escuelas privadas, esto porque después les permite que puedan ingresar a las

universidades públicas que son las universidades de élite y de prestigio. Las familias clasemedieras pagan los estudios primarios, secundarios para que después puedan hacer sus estudios en las universidades públicas donde no pagan absolutamente nada. En contraste, los hijos de los trabajadores van a las escuelas públicas primarias, secundarias y después sí quieren seguir estudiando tienen que pagar las universidades privadas porque no están en un nivel de escolaridad para que puedan ingresar a las universidades públicas y eso es desde hace años, décadas que así está.

En noviembre del 2015, el gobierno de la provincia de San Paulo llegó con una propuesta de abandonar las escuelas públicas, con el discurso administrativo de que tenía que nacionalizar la oferta de la educación pública y todo eso. Lo que hicieron los estudiantes de 15 y 16 años fue que ocuparon las escuelas durante dos meses, reivindicando *más escuelas y no menos escuelas*. Entonces, eso nos hace pensar ¿por qué dicen que los estudiantes no quieren ir a estudiar, qué no quieren ir a la escuela, pero ahora quieren quedarse allá?. Durante dos meses, ocuparon las escuelas, no había líderes, no había partidos políticos que la reivindicara, la Unión de los Estudiantes tampoco, esos estudiantes hacían pequeños vídeos de lo cotidiano de las escuelas ocupadas y podíamos verlos en las redes sociales.

Este movimiento provocó la solidaridad de la población, quien aportaba cosas para comida, agua, jabón, porque se quedaban a dormir en las escuelas ocupadas. Artistas muy conocidos hacían conciertos al interior de las escuelas, todos los sábados por la tarde tenían tertulias como llamaban ellos, tenían poesía, pintura, teatro, música, abierta a la población. La policía quería evacuar las escuelas en los primeros días y no pudieron porque la población impedía que fuesen a molestar a los estudiantes. Dos meses después el gobierno fue obligado a retirar su propuesta de cerrar las escuelas, el Secretario de Educación cambió.

Entonces aquí podemos analizar movimientos políticos extremadamente pacíficos, radicales pero extremadamente pacíficos, no había líderes, no había comandantes, todos eran comandantes, todos estaban participando de este movimiento, todos usaron sus derechos en la historia, todos y todas eran sujetos de historia en términos de Paulo Freire. Esos jóvenes que pasaron dos meses en las escuelas y que podemos imaginar lo que significó para ellos , lo que significa para la sociedad como un aprendizaje de la dinámica política de la democracia, y para ellos también, qué tipo de conocimiento político postulan.

Mi hipótesis de trabajo es que estos estudiantes hicieron una acción política influenciado por todo ese pensamiento pedagógico de Paulo Freire que yo estoy diciendo porque pasamos años discutiendo, produciendo textos, teniendo más acción política, diciendo que la escuela es un espacio de lucha de lo cotidiano, que aprendemos mucho de la vida cotidiana, que la escuela no es solamente un espacio de contenidos oficiales, de los estándares que son colocados en todo el mundo. No sé tal vez sea un poco pretensioso de mi parte, pero me reconozco como activista, como maestro, como investigador en esas acciones de esos estudiantes. Cuando yo tenía un poco la edad de ellos no pensaba ser maestro, no pensaba ser profesor, soy biólogo de formación y cuando empecé a conocer a Paulo Freire, dije *“no voy a ser más la biología, voy a ser profesor, voy a ser maestro”*, y aquí estoy acá hablando de eso.

Para terminar y para las gestiones, el objeto que tenemos en este pensamiento y la continuidad de este, como estos jóvenes que participaron en esos movimientos, sea el primer movimiento del 2013 o del 2015, ¿cómo ellos van a hacer investigación, cómo ellos van a participar en los movimientos sociales? Tampoco el concepto de movimientos sociales como lo conocemos en las Ciencias Sociales, después de todo eso, me parece que está un poco módico, hay que buscar otras definiciones, y ahí está, me parece, las posibilidades que tenemos en los centros de investigación, delante de nosotros y también cómo hacer que esos jóvenes hagan investigación política, pedagógica, social, pero que no sean prisioneros de una ciencia neoliberal o sea la ciencia del productivismo. Que no sean prisioneros de una ciencia social, ni demandada por los partidos políticos y por los gobiernos (mismos que sean de izquierda), entonces hagan la posibilidad de hacer una ciencia, una ciencia pedagógica, la ciencia social, las humanidades con la autonomía, la posibilidad de creación de sucesos de autonomía. Yo creo que sí se puede y por eso estoy involucrado. Muchísimas gracias.

Espacio abierto para preguntas

Moderadora: Agradecemos al Doctor Marcos, que nos ha hecho esta lectura de Freire. Porque siempre que vamos a abordar a un autor empezamos a ver cuáles son los antecedentes, los conceptos, y usted nos llevó por estas etapas, con una lectura política. Posicionando estos dos conceptos de lectura del mundo, en realidad ¿es la escuela entonces que estamos enseñando a nuestros estudiantes a hacer esta lectura del mundo?, es una pregunta que emerge y sobre todo

ahorita antes de empezar la conferencia, veíamos este video que está circulando en las redes sociales, que acaba de sacar a la UAM (Universidad Autónoma Metropolitana) sobre los 43 y que le dedicas esta conferencia a los 43.

Nos das cuenta de cómo tenemos que ver el mundo, desde donde tenemos que posicionarnos, porque ya desde ahí estamos aprendiendo a mirar y la cuestión es cómo miramos, cómo observamos esa realidad y esto tiene que ver con la historia y la otra cuestión fundamental que comentas : ser sujeto de la historia. Cómo me constituyo en sujeto, porque un sujeto no es lo mismo que un individuo, entonces ¿qué es ser sujeto de la historia desde Freire?, ¿qué es ser sujeto de la historia desde Benjamín? pero esta parte es fundamental, entonces creo que con esto Marco nos pone sobre la mesa muchas cuestiones que nos interpelan, sobre todo en la sociedad Oaxaqueña.

Sí que tenemos que hacer una lectura, desde el plano político, económico, si, pero sobre todo nos dice desde la escuela, la escuela tiene que ser como ese laboratorio en el cual yo pueda articular todos estos procesos y enseñe realmente a construir este sujeto, el sujeto se puede construir desde la escuela, y por eso yo decía en realidad ¿estamos formando esos sujetos? ¿Qué tipo de sujeto estamos formando? ¿Cómo lo estamos formando?

Esas son algunas cuestiones que podemos empezar a dialogar con Marcos esta tarde por lo cual les invito para que empiecen con sus participaciones y empecemos a tomar en cuenta esto que nos está diciendo desde Freire. Como este legado que nos deja, como este último libro que da parte política, esta cuestión de la autonomía, ya no es la pedagogía del oprimido, no eso fue en su primer momento de los diálogos, pero ahora ¿autónomo frente a qué? ¿Soy autónomo, no soy autónomo? ¿Cómo me estoy pensando? Le voy a pedir que al que vaya a participar que se presente para que nos vayamos conociendo. Gracias.

María: Bueno, mi nombre es María Isabel y trabajo en la Universidad, y mi pregunta sería, frente al neoliberalismo, que prácticamente en sus políticas que ha impuesto a la educación ¿Cuál sería el principal reto de los profesores para poder incorporar, hacer consciente todo esto, para poder reincorporar en su práctica? Ósea si el neoliberalismo es la única opción no hay otra forma ¿de qué manera se podría ver esto? ¿Cómo lo vería usted?

Marcos: Creo que frente a las políticas educacionales neoliberales que salen de un sistema mundial todos nosotros sabemos, se materializan, se justifican esos procesos son una

posibilidad, de una forma muy organizada y porque estamos diciendo ¡no!, porque el conocimiento no es un producto solamente, es un derecho, estamos hablando de derechos fundamentales. La educación es un derecho y al tener en cuenta que son derechos universales, de qué educación estamos hablando, de esa educación como en casi pequeñas fortunas de las escuelas privadas para que sus hijos vayan a las universidades públicas. Porque la calidad entonces de la educación, la educación pública, en fin esta educación que esta profundamente relacionada con la vida cotidiana de como uno hace para llegar a la escuela.

Tengo muchos estudiantes que son maestros y me dicen, profesor mis estudiantes llegan a la escuela pero en todo momento están cansados porque no comieron, este es un mundo que estamos viviendo, en todo caso en Brasil, en la guerra, en la economía de todo eso.

Cuando ocuparon la escuela decían “*no queremos otra escuela, queremos esta y queremos participar de esta escuela*”, entonces vean, ahí hay un conocimiento extremadamente importante que no es un conocimiento solamente para opresión en San Paulo, pero qué está pasando en el mundo con los jóvenes que no pueden ir o que sus padres no pueden pagar las escuelas caras y que ellos no van a hacer estudios en las grandes universidades.

Muchos de ellos son maestros pero la realidad de estas prácticas pedagógicas, porque son prácticas que no son solamente de contenido mental... dice Freire que las prácticas pedagógicas son también, prácticas políticas, y hay que repetirlo. Estamos haciendo política cuando dicen *vamos a estudiar* y no es solamente una práctica pedagógica de historia, geografía, matemáticas. Cuando estudiamos matemáticas podríamos hacer una práctica pedagógica con su dimensión política, o biología, educación física, lo que quieran, Entonces es la única posibilidad que tenemos y pienso que eso no es poco, y con muchos significados,.. Tenemos que trabajar con argumentos, tenemos que escuchar. Una cosa que así tengo con mis compañeros que son activistas es que estamos hablando de más cosas, más y de los mismos conceptos, hace más de treinta años. Tenemos que estar en movimiento y tener tiempo para leer un libro, pensar, reflexionar. Entonces yo siempre estoy preguntando a mis estudiantes y colegas: ¿que están leyendo? Hay una diversidad de libro incluso cosas interesantes acerca de la vida cotidiana. ¿Cuáles son los productos culturales que estamos consumiendo, también como productos de aprendizaje? ... Cambiamos esos discursos antiguos, busquemos otros medios de manifestarnos.

Profesor de Primaria: Soy de Oaxaca una ciudad, un lugar con muchas formas de pensar diversas y complejas porque de alguna manera hemos pasado por un proceso similar en lo

político y en lo pedagógico, pero sin embargo se están creando esos oportunidades espacios, por parte de los jóvenes nos damos cuenta porque hemos visitado varias comunidades donde hay procesos alternativos ... tantas carreras, donde hay tantas inquietudes tenemos los jóvenes ... aquí en Oaxaca hay un proceso electoral importante, hay muchos factores pero en muchos sectores no somos partícipes, pues más que nada mi pregunta es hacia América Latina, ¿cómo se ve?, ¿cuál es el papel que está jugando México, no sé si Oaxaca también en particular el sureste del país? porque escuchando otros autores en otros eventos manejan que México ahorita está en un proceso delicado, estamos en la cuerda floja, de que somos completamente aplastados, podemos buscar empresas alternativas...y bienvenido maestro, le doy las gracias, de verdad.

Marcos: Cuando estuve en Guatemala fue muy importante para mí. Agradezco muchísimo la oportunidad que me están dando de conocer América Latina. Conocer América Latina esto siempre fue una intención personal, pero también académico y político. Entre nosotros nos conocemos muy poco y sobre todo los brasileños conocen muy poco América Latina. Ahora conocí un poco más, estar acá en esta ciudad, en esta universidad,(es la tercera vez que vengo), para mí es una importancia extraordinaria no solamente para mí, porque el lunes ya estaré en clases en Sorocaba y estaré hablando de lo mismo que estuve hablando acá, con el vídeo que me van a pasar de los 43 entonces estaré aportando a mis jóvenes estudiantes brasileños un contenido que no estaba previsto, digamos así. Creo que todos esos desplazamientos son posibilidades de conocimiento que tenemos.

Estoy intento hablar con claridad y me da un poco de vergüenza porque sé que estoy cometiendo muchos errores de español, pero lo que importa es lo que estoy diciendo, no los errores que estoy haciendo, esas posibilidades de diálogos ... los estudiantes quedaron fuera, una estudiante mía estará acá por tres meses, para conocer lo que hacen acá, y para hacer un poco lo que hacemos, la profesora de allá con nosotros de una ciudad cerca de San Paulo, estamos haciendo una lucha, todos los días, una lucha discreta, digamos así, porque no estamos imitando poder, no estamos en un proceso de educación que podríamos No estamos cambiando los sistemas, porque nosotros queremos cambiar todos los días, porque queremos el día de otra forma, porque la forma que estamos viviendo no nos agrada, entonces es muy importante esos diálogos entre nosotros, entre otras generaciones, oír un poco más lo que están diciendo, y parecer oír es exactamente oír la música, qué tipo de música está sonando acá, que está sonando allá, conocernos un poco más nuestras culturas porque me parece sobre todo por intelectuales,

por activistas, bastante influyente que no se pueda decir las mismas cosas que se decían en los años '60, '70, el mundo cambió profundamente, y cambió gracias a la América Latina, gracias a nosotros.

Profesor: Buenas tardes, bueno primero, tengo que compartir con ustedes sobre todo el pensamiento freireano y debo decirle que nosotros integramos un colectivo pedagógico, llamado Escuela liberadora, precisamente por el pensamiento de Freire, entre otros autores. Usted habló, dio varios elementos que pudieran derribar esta dualidad de conceptos que maneja este estado neoliberal, nosotros aquí lo podemos hacer pero a veces pareciera que no tenemos la categoría o el nombre necesario para poder desmentir lo que el estado ha creado en la mente de la sociedad y de los pueblos, y esa concepción cuando habla del estado de educación de calidad o calidad educativa a nosotros nos queda claro que es esa basura, que es tecnológica, pero si me gustaría saber desde la posición de usted ¿cuál es la concepción con respecto a la pedagogía radical? y bueno la pedagogía radical aquí es como un piquete de salpullido a ese gran cuerpo maligno, y gracias por esta aquí.

Marcos: La pedagogía radical, hay muchos autores que se denominan así... esta denominación y muchos hablan de la pedagogía radical como una perspectiva Pero en mi país cuando hacía la maestría, había dos grupos muy importantes, los dos de izquierda, uno que era Paulo Freire, y otro que era de un profesor muy conocido que era de izquierda, pero de izquierda ortodoxa que combatía Paulo Freire todos los días.

Este profesor dio una influencia impresionante, sus primeros doctorados, eso también es EN un contexto cuando empezaron los programas de maestría, doctorado, contextos muy interesantes, pero sus primeros estudiantes eran marxistas, leninistas radicales, yo fui estudiante de ellos, lo que yo tenía que hacer para tener buenas notas sobre marxismo, leninismo.

Una de esas profesoras duras, que fueron nuestros profesores, salieron de la universidad y fueron a trabajar al Banco Mundial e hicieron un programa neoliberal de la educación en ese tiempo digamos treinta años. Lo que pasa en esas estructuras, que mezclan, gobierno, banco mundial, universidades, porque entre nosotros y la universidad, hay muchos que están muy contentos con el neoliberalismo, muchísimos, y eso que se dicen de izquierda y que hacen toda lo contrario diciendo que la política es así y que no podríamos cambiar, entonces esos que dicen caen en esos discursos transforman la pedagogía radical en un slogan y nada más.

Hay por ejemplo la pedagogía radical que se dice pedagogía radical en los Estados Unidos. Entonces lo que es una pedagogía radical hoy y un contexto político, económico, social, planetario, ecológico que también estamos vivenciando, lo que es radical, y pienso que cada vez que apporto en mi clase algo que para mí tiene significado, sea conocimiento, un libro, una película, una búsqueda, que es muy fácil para mí aportar algo a mis alumnos, es verdadero. Entonces creo que esta veracidad, lo que estamos haciendo, lo que estamos hablando, eso sí es de calidad, y eso es con lo que tenemos encuentros, que podemos ser más fuertes, que podemos hacer cosas que iremos más lejos de donde estamos, un pensamiento de las márgenes, pero no un pensamiento de si estoy saliendo de mi clase social y ahí estoy, no, si hay personas de esas clases sociales que están saliendo de ahí, lo que están diciendo, lo que están platicando, lo que están pensando, qué mundo están queriendo, cuánto tiempo de vida más . ¿Qué sociedad es esta? La pregunta es la misma ¿por qué llegamos a esto? ¿Porque no decimos No, cuando teníamos que decir No? Eso para mí es la pedagogía radical.

La pregunta es cómo lo ve, esta cualidad o este sustantivo y calificativo. No tengo que contestar, lo que es una educación de calidad, esa es la pregunta, cada uno va a responder de una forma, pero lo que pasa es que una educación de calidad es de dos puertas, y la respuesta está hecha, no piensan de repente: ey...¿algo nuevo te está pasando?

Voy una vez más a hablar de la dimensión política que va en relación favorable a esas políticas porque no me posiciono como maestro, no me posiciono con los contenidos que tengo con los estudios que he hecho, para mí no es problema, entonces esos discursos de una educación de calidad ustedes lo encontraran en Brasil, en Japón en Finlandia o en Alemania son los mismos, porque es una homogenización de una forma de pensar, ese es el problema, entonces para confiar en la pedagogía radical son las posibilidades de multiplicar, las posibilidades de desmitificar están en mi presentación, de lo que es o de lo que no es y esa es una política cotidiana, de nuestra participación cotidiana, yo así lo veo.

Sara: Yo celebro que estemos hablando aquí de Paulo Freire, porque aunque lo hemos leído muchas veces siempre ha sido un autor marginal, escucharlo en la Universidad, en la UABJO, yo creo que es un gran avance que haya toda esta gente aquí también, maestros, maestras, yo creo que esto es un gran paso y esto es algo que yo celebro mucho porque siempre el activismo de los académicos pues ha sido como muy criticado, porque no son serios, mi

alejamiento en la academia tiene que ver con eso también, porque no puedes ser militante, tienes que ser neutral.

El tema de la neutralidad en las ciencias sociales es un tema súper fuerte, a mí me formaron como antropóloga, diciéndome que yo no podía cambiar el mundo, que no podía intervenir, que mi intervención era observación participante y eso era lejos de la comunidad, ósea que yo no me podía contaminar con lo que pasaba en la realidad, entonces, el término de la realidad, la realidad como vida cotidiana, está bien lejos o ha estado muy lejos de las ciencias sociales.

Yo creo que no hay excepción ahí, incluida la educación, porque también los maestros educan de una manera bien conservadora a sus alumnos y creo que eso es algo que en la pedagogía de Freire no está presente, o sea se educa para pensar, para eso se educa para pensar, y todo el tema de pedagogía de la liberación, tiene que ver con eso, tiene que ver con las libertades, no en el sentido de la agencia que propone el Banco Mundial, yo creo que eso es otro tema, pero si es una parte bien importante y esto de la investigación-acción que ha sido también una parte bien marginal dentro de los estudios de las ciencias sociales

Yo de verdad celebro que estemos dando unos pasos en ese sentido y que estemos hoy reunidos reivindicando también porque al final es un proceso de reivindicación, de reivindicar a nuestros propios autores con los que hemos crecido, muchos de los que estamos acá, conozco a varios y a varias, hemos crecido con Paulo Freire, estudiamos a Paulo Freire, estuvimos en cursos o nos leímos nos chutamos los libritos estos de la Pedagogía del oprimido, hay mucha historia detrás de los libros de Paulo Freire y de todos los teóricos latinoamericanos que han sido como muy marginales, yo agregaría a Eduardo Galeano, también, porque la historia de Eduardo Galeano es una historia de otra manera, así como la pedagogía de Paulo Freire es una pedagogía desde otra perspectiva distinta, creo que si formamos o si se forman nuevas generaciones con estos pensamientos que no son nuevos son ya de hace tiempo pero que siguen siendo tan actuales que yo creo que ese es el valor justamente de las ideas de Paulo Freire y de toda una línea de pensamiento crítica y que bueno que ahora yo nada más diría que tengamos cuidado también de que el hecho de que está en la Universidad no signifique una cooptación también de ese pensamiento crítico.

Marcos: Gracias Sara por esto, porque yo hablo siempre en mi universidad, con mis estudiantes, en los espacios públicos, yo soy un académico militante, pero soy un profesional que

hace ciencia militante, activista, y para poder hablar esto, tengo que trabajar tres veces más, tengo que escribir, tengo que orientar tesis, tengo que dar clases, pero hago esto como una exigencia de lucha, pero no soy el único; vengo de una generación en Brasil, los fines de los últimos años de la dictadura civil militar con la fuerte influencia de la teología de la liberación, entonces en la Universidad católica, la Universidad Católica de San Paulo, muchos de nuestro profesores eran perseguidos, tenían prohibido de enseñar durante la dictadura y que salieron de Brasil.

Paulo Freire era uno de ellos u Octavio Ianni, era un gran sociólogo, marxista que fue mi profesor, también Florestan Fernandes y Mauricio Tragtenberg, para citar unos, que no podían dar clases durante la dictadura, entonces la Iglesia, la Universidad de San Paulo invitaba a esos profesores para trabajar allá, entonces la Universidad Católica era un espacio una guía de todos los católicos, los hippies, los gays, era un espacio maravilloso, íbamos por la mañana y salíamos por la noche, porque teníamos de todo en la Universidad, la dimensión era política de cuando leíamos los autores latinoamericanos, entonces todo ese pensamiento que ahora está de moda, decolonial, todo eso es de hace mucho tiempo, y con esos autores, los grandes investigadores del marxismo en América Latina, como Octavio Ianni.

Él fue profesor del Colegio en México, en Canadá.... Lo importante hoy es que la universidad es un espacio político muy importante que no perdió esta característica de hacer una acción política un pensamiento político con sus estudiantes en la universidad. No somos neutros, eso nunca seremos, no hay gente que sea neutra, el problema es que la fuerza política de la ciencia neutra es cada vez más fuerte o lo contrario, y nosotros, me parece que somos cada vez menos y así la importancia de tomar ese pensamiento que fue muy importante, que marcó toda una generación en Argentina, en Uruguay, en Chile en Colombia, Nicaragua, todas esas experiencias que marcaron el tiempo histórico contemporáneo

Dra. Virginia: Yo creo que nos queda muchas interrogantes, muchas reflexiones que pudiéramos seguir conversando con Marcos. Esta parte creo que después podemos seguir profundizando, pero por hoy, creo que nos quedan muchas ideas desde nuestra práctica algo que decía Marcos, era, ¿Cómo estamos haciendo esta práctica pedagógica? Creo que si la empezamos a analizar críticamente podemos empezar a ajustar, ¿cómo es mi práctica pedagógica? Mi práctica pedagógica quizá puede ser una refuncionalización del sistema que estoy criticando y no me he dado cuenta, mi práctica pedagógica no es necesariamente como decía Marco estar enseñando estrategias de movilización, mi práctica pedagógica es transformar el pensamiento de

ese individuo que quiero formar como sujeto, y eso es la trascendencia del pensamiento de Freire, en cómo lo queremos mirar y como lo podemos posicionar y en este sentido no estaríamos pensando en esos líderes que tienen que surgir porque como decía él en estos dos ejercicios que se vivieron en Brasil en 2013, Brasil siendo un país tan futbolero y nosotros que cuando juega Brasil lo disfrutamos mucho, y que decimos en México “*bueno después de que vimos que Brasil perdió 7 a 1 pues me duele menos ver como eliminaron a México*”. Entonces en ese sentido creo que es muy importante ir reflexionando desde dónde estamos y cómo estamos, o este movimiento de 2015 que nos dice Marcos, justamente como se fue gestando no había un líder todos eran líder, todos estaban involucrados y eso es lo que necesitamos conformar en la sociedad, no solo Oaxaqueña, sino en esta sociedad Latinoamericana, pensarnos y construirnos de diferente manera y también de construirnos porque en la construcción en donde podemos generar el cambio. Gracias.

Marcos Antonio dos Santos Reigota
Uniso | Programa de Pós Graduação em Educação
Sorocaba | SP | Brasil. Contato: marcos.reigota@prof.uniso.br
ORCID 0000-0002-8771-086X