



Rádios universitárias e educação ambiental: uma questão pendente¹

University radio and environmental education: question pending issue

Radios Universitarias y educación ambiental: un asunto pendiente

Óscar Iván Forero Mosquera – Universidad Surcolombiana | Neiva | Colombia | E-mail: osfor3@gmail.com | <https://orcid.org/0000-0001-6669-5480>

Resumo: A rádio universitária contribui para consolidar iniciativas, a partir de sua força simbólica, por pertencer a universidades, o que lhes dá credibilidade. A rádio universitária fortalece a divulgação de temas ambientais, para diminuir o impacto da biosfera e proteger a vida. Foi realizada uma revisão documental sobre a rádio universitária, meio ambiente e educação ambiental, entre 2015 e 2020, em Scopus, Scielo, Web of Science, Science Direct, JSTOR, Researchgate e Dialnet. Foram consultados outros documentos fora do período indicado. Não há evidências de estudos sobre rádio universitária e educação ambiental. Os resultados são classificados em documentos de rádio universitária; alternativas de comunicação para o desenvolvimento e educação ambiental. Portanto, rádio universitário e educação ambiental é uma correlação pendente à qual a atenção é convidada.

Palavras-chave: Rádio universitária. Meio ambiente. Educação ambiental.

Abstract: University radio contributes to consolidating initiatives, from its symbolic power, by belonging to universities, which gives them credibility. The university radio strengthens the dissemination of environmental issues to reduce the involvement of the biosphere and to protect life. Documentary review on university radio, environment and environmental education was carried out between 2015 and 2020 in Scopus, Scielo, Web of Science, Science Direct, JSTOR, Researchgate, and Dialnet. Other documents were consulted outside of the period indicated. There is no evidence of university radio and environmental education studies. The findings are classified into documents on university radio; alternatives to communication for development and environmental education. For the above, University Radio and Environmental Education, is a pending correlation that is invited to be taken into account.

Key words: University radio. Environment. Environmental education.

Resumen: La radio universitaria aporta en consolidar iniciativas, a partir de su poder simbólico, al pertenecer a las universidades, lo que les da credibilidad. La radio universitaria, fortalece la divulgación de temas ambientales, para disminuir la afectación de la biosfera y proteger la vida. Se realizó revisión documental sobre radio universitaria, medio ambiente y educación ambiental, entre 2015 y 2020, en Scopus, Scielo, Web of Science, Science Direct, JSTOR, Researchgate y Dialnet. Se consultaron otros documentos por fuera del periodo indicado. No se encuentran evidencias de estudios sobre radio universitaria y educación ambiental. Los hallazgos se clasifican en documentos sobre radio universitaria; alternativas a la comunicación para el desarrollo y educación ambiental. Por lo anterior, Radio universitaria y educación ambiental, es una correlación pendiente a la que se invita prestar atención.

Palabras clave: Radio universitaria. Medio ambiente. Educación ambiental.

¹ Este artigo é resultado da pesquisa de doutorado em Estudos de Desenvolvimento e Território da Universidade de La Salle, em Bogotá (Colômbia), intitulada "Desafios enfrentados por rádios universitárias do sul da Colômbia para a educação ambiental. Caso de rádios de universidades públicas de Cauca, Nariño, Caquetá e Huila no período 2015-2020".

Recebido em 03 de abril de 2021. Aprovado em 30 de julho de 2021.

e-issn: 2177-5788. DOI: <https://doi.org/10.22484/2177-5788.2021v47n1p119-140>

Copyright © 2021. Conteúdo de acesso aberto, distribuído sob os termos da Licença Internacional da Creative Commons –CC BY-NC-SA –Atribuição Não Comercial –Permite distribuição e reprodução, desde que atribuam os devidos créditos à publicação, ao(s) autor(es) e que licenciem as novas criações sob termos idênticos.



Introducción

Los medios de comunicación masiva, como la radio se han convertido en elementos influyentes en procesos socioculturales que generan sentido, según Ramírez (2013), gracias a que construyen y entretajan significados a través de la información e interpretación que dan sobre los acontecimientos que divulgan.

La radio como elemento de la cultura se articula a las prácticas sociales, las cuales, asumidas como particulares de cada comunidad, están en permanente proceso de re-creación, cambio y adaptación. De acuerdo con Forero (2014), estas prácticas sociales están conformadas por elementos de simbolización, creación, transmisión y socialización de saberes, que generan sentido, conocimiento e interpretación de las experiencias individuales y colectivas de un territorio.

La producción y programación de contenidos de un medio, como lo explica Gazi (2004), es el diálogo planificado con su audiencia, que lleva explícita o implícitamente un proyecto ideológico y comunicativo, que persigue un fin particular. Las radios universitarias por su dependencia de Instituciones de Educación Superior promueven procesos de cualificación de sus audiencias. Se destacan así, las universidades formadoras de pensamiento crítico y social, que se exterioriza a través de sus emisoras, en busca del mejoramiento y desarrollo social de apuestas socioculturales, a partir de enfoques, uso del lenguaje y formatos de los contenidos emitidos.

De otro lado, segundo Leff (2014), existe una crisis ambiental/civilizatoria fruto de la manera dominante de entender el desarrollo en la modernidad, donde prima la racionalidad técnico-económica y ambiente la naturaleza como objeto de explotación. En ese sentido, las emisoras educativas universitarias, como actores y generadores de sentido, promueven la divulgación de contenidos ambientales en sus parrillas de programación. Desde lo anterior, esta propuesta busca establecer de manera inicial ¿Cuáles son los retos que afrontan las emisoras universitarias del sur de Colombia (Cauca, Nariño, Caquetá y Huila) para impartir



educación ambiental y así tomar distancia de la comunicación para el desarrollo?

El escrito se estructura desde la base epistemológica del post-estructuralismo y las epistemologías del sur, que permiten entender el ambiente como crítica al discurso hegemónico del desarrollo, así como categoría sociológica que evidencia la articulación entre actores, intereses y discursos. Consecuentemente, se referencian tres pilares: alternativas a la comunicación para el desarrollo, educación ambiental y Análisis Crítico del Discurso (ACD). El primero, integra los procesos críticos propios latinoamericanos de reconocimiento de epistemologías por fuera del razonamiento occidental. La educación ambiental implica “la formación de criterios ambientales [...] para posibilitar y fomentar debates informados, con argumentos sustentados y con ello proponer soluciones y tomar decisiones responsables” (ESCHENHAGEN, 2018a, p. 26). El ACD permite estudiar la relación interactiva: discurso - cognición - contexto.

La información fue lograda a partir de radio universitaria, college radio, educación ambiental y las conjugaciones radios universitarias y educación ambiental; radios universitarias y ambiente. Además, se consultaron otros documentos por fuera del periodo indicado. El principal resultado de la revisión, hasta donde se documentó, permite evidenciar un vacío de estudios que vinculen la radio universitaria y temas ambientales. La referencia más aproximada corresponde a una investigación sobre experiencias comunitarias regionales de Colombia vinculadas al medio ambiente que, conforme Herrera *et al.* (2014), en algunos casos específicos, menciona la radio comunitaria (no universitaria) como articulador y campo de divulgación de los contenidos.

Algunas ideas del problema

Se presencia una crisis ambiental/civilizatoria, segundo Left (2014) e Eschenhagen (2017), que es expresión de una crisis del pensamiento occidental y del discurso dominante del desarrollo. El origen del concepto desarrollo, entendido en la modernidad como crecimiento ilimitado, parte



de la década de los años 40 del siglo XX, segundo Rist (2008), desde debates promovidos en Europa. Hoy, para Sánchez (2011), la visión occidental está cuestionada porque es un enfoque sustentado en la racionalidad técnico-económica que ha servido como adoctrinamiento del ser humano y explotación de la naturaleza. En consecuencia, y de acuerdo con la revisión de algunos informes sobre la afectación del ambiente, se exterioriza que la crisis ambiental es una realidad que afecta diferentes esferas de la sociedad. La manifestación de los daños a la biosfera se resume en: aumento vertiginoso de temperatura, que ha llevado a prolongadas sequías en diferentes territorios del planeta, que han ocasionado incendios forestales y pérdida de suelos; deforestación de regiones tropicales, que afecta su biodiversidad; y contaminación de fuentes hídricas, que determina la pervivencia de la humanidad, conforme WMO (2020), WWF (2020) e ONU (2020).

En coherencia con lo mencionado, en las últimas décadas del siglo XX y primeras del XXI, segundo Svampa (2012), se dio una efervescencia de luchas por la justicia ecológica desde los pueblos con arraigo territorial que, de acuerdo con Leff (2014, p. 321), “se ven forzados a responder a los desafíos de la crisis ambiental [...] sosteniéndose en sus identidades y sus imaginarios políticos, sobre sus concepciones del mundo y de la vida, de sus modos de ser y sus tiempos de vida”. Esta postura, segundo Escobar (2005), se relaciona con percibir el mundo más allá del sistema bursátil y de la apropiación de recursos naturales; en términos de Leff, transitar de la racionalidad tecno-económica moderna a una racionalidad ambiental. Elemento que de manera contundente permite, según Eschenhagen (2017, p. 193), “plantear que el problema ambiental es entendido como una expresión más de la crisis civilizatoria por la que está pasando el mundo occidental actualmente”.

Surge así el tema político, aspecto preponderante en la concepción del ambiente, por lo cual no se deben distanciar, debido a que las actuaciones y decisiones en el primer aspecto, generan consecuencias, según Dryzek (2005). Se vinculan así a la discusión ambiental, los intereses



políticos y económicos que se materializan desde discursos de diferentes actores en los territorios que conllevan a, nuevamente leyendo a Eschenhagen (2017, p. 198), “permanecer en el poder o para controlar [...] la defensa de ciertas ideas y posturas sobre el funcionamiento de la sociedad y su relación con el entorno”.

En esas lógicas de intereses políticos y económicos, se relacionan los medios de comunicación, los cuales se pueden asumir como elementos de manipulación o de educación, en razón de la influencia a nivel individual y colectivo, que determina la manera de percibir, pensar y actuar, y la organización social, según McLuhan (2009), y consolidan la construcción del entorno invisible desde el cual moldean relaciones sociales, de acuerdo a sus lógicas de creación, tal como enfatiza Strate (2012). Expresión de ello es el caso mencionado de la comunicación para el desarrollo que hace parte del problema, debido a que se ocupa de difundir imaginarios correspondientes al modelo dominante de desarrollo. En ese escenario, la razón de ser de las emisoras universitarias sugiere una resistencia a convertirse en instrumento de manipulación y, en cambio, una apuesta por la misión de educar.

Se destacan así las universidades en el fomento de pensamiento crítico y social, conforme Aparici (2011) e Amador e Muñoz (2018), el cual se promueve desde sus emisoras, cuya programación incorpora contenidos educativos, construye ecosistemas comunicativos abiertos y creativos con relación horizontal en los participantes; desde donde se promueve el mejoramiento y desarrollo social de apuestas socioculturales segundo Marta-Lazo *et al.* (2020). En este sentido, un aporte significativo de las universidades, y que se expresa a partir de sus emisoras, es el enfoque humanista de los contenidos que se emiten en sus medios de comunicación, segundo Barrios (2014), desde el cual se reflexiona, en torno a algunas capacidades como las propuestas por Eschenhagen (2018, p. 24), en términos de criterios ambientales, “pensar interrelacionadamente [...] asombro, creatividad y empatía [...]. Sin asombro no será posible maravillarse de la vida [...]. Sin creatividad no será posible ver, indagar,



experimentar nuevos caminos. Sin empatía será difícil [...] respetar y valorar la vida". Son los contenidos y la programación, que es el diálogo planificado con su audiencia y los discursos promovidos, los que llevan explícita o implícitamente un proyecto ideológico y comunicativo que persigue una finalidad, según El'Gazi (2004). En consecuencia, para Gaviria y Cavallo (2014), el surgimiento de una emisora en una Universidad implica un proyecto de comunicación participativo, al cual están invitados los diferentes actores de la institución y de los territorios, con el fin de lograr objetivos comunes.

Teniendo en cuenta lo anterior, a las emisoras universitarias se les asume como los medios más adecuados en la promoción de apuestas socioculturales y ambientales, para De Diego (2011), que conllevan a la discusión y generación de opinión por parte de las audiencias, que tradicionalmente, para Martín y Marta-Lazo (2014), no consumen más que medios con fines de lucro en donde predomina la comunicación para el desarrollo, que asume la naturaleza como objeto. Por último, en ese escenario de divulgación de contenidos educativos, particularmente en temas ambientales en las emisoras de las universidades, toma fuerza la educación ambiental, que implica, en palabras de Eschenhagen (2018a, p. 26), "la formación de criterios ambientales [...] para posibilitar y fomentar debates informados, con argumentos sustentados y con ello proponer soluciones y tomar decisiones responsables".

Así, ante la crisis ambiental/civilizatoria, es relevante identificar en el periodo 2015-2020 ¿Cuáles son los retos que afrontan las emisoras universitarias del sur de Colombia (Cauca, Nariño, Caquetá y Huila) para impartir educación ambiental y así tomar distancia de la comunicación para el desarrollo?

¿Qué se ha documentado?

Radio universitaria

Sobre radio universitaria se pueden categorizar tres temas centrales: trabajos historiográficos y de identidad con Zambrano (2013), Gaviria y



Cavallo (2014), Barrios (2014), Martín y Marta-Lazo (2014), Vásquez (2015), Kischinhevsky *et al.* (2018), Martín *et al.* (2019), Ventín (2019), Martín y Giorgi (2019), Marta-Lazo *et al.* (2020) y Rojas y Buendía (2020); análisis de sus piezas sonoras con López (2019), Martín y Espino (2014), Martín y Vivas (2017), Rendón-López y Ortega-Carrillo (2018) y Martín *et al.* (2018); y la relación con la era digital con Casajús (2015), Martín y Aguaded (2016) y González-Conde, Zamorra-López y Salgado-Santamaría (2018).

Conforme Casajús (2015), las primeras señales se remontan a 1917, en la Universidad de Wisconsin (EEUU); en América Latina, las universidades de La Plata (Argentina) y Antioquia (Colombia), en 1924 y 1933, respectivamente, tuvieron sus propias radiodifusoras. En continentes diferentes a América, según Martín y Marta-Lazo (2014), aparecen en la segunda mitad del siglo XX, en Reino Unido y Francia en los años 60; en España, Alemania e Italia, a finales de los años ochenta y principios de los noventa. Posteriormente, según Vásquez (2015), surgen en Oceanía, Asia, y más reciente en África. Este recorrido se queda corto, debido a que no va más allá que la descripción, del surgimiento de una emisora, conforme Casajús (2015), y excluye elementos contextuales de los territorios en donde se originaron; desconociendo la relación territorio y radio universitaria, como apuesta comunicativa del ecosistema mediático, según McLuhan (2009).

Metodológicamente, los trabajos se ocuparon en su gran mayoría de revisión documental – Vásquez (2015), Kischinhevsky *et al.* (2018), Martín *et al.* (2018; 2019) y Marta-Lazo *et al.* (2020) -, y análisis de contenido de páginas web de emisoras y redes sociales – Casajús (2015), González-Conde, Zamorra-López y Salgado-Santamaría (2018), Rendón-López y Ortega-Carrillo (2018)-. Quizás faltó mayor análisis y rigor investigativo, que trascienda del tema explicativo y se adentre en estudios que vincule a las estaciones de radio universitaria en procesos que articule aspectos hermenéuticos y evitar lugares comunes y reiterativos.



Alternativas a la comunicación para el desarrollo

Para reseñar las alternativas, se debe aludir a la comunicación para el desarrollo, un fenómeno que data de la década de los 60 del siglo XX en el cual la comunicación se instrumentaliza para la divulgación de contenidos que coadyuven a legitimar el discurso hegemónico del desarrollo, economicista y antropocéntrico, que, por lo mismo, no permite comprender la relación entre desarrollo y problemas ambientales. En palabras de Quintero (2015, p. 16), “los teóricos en comunicación para el desarrollo han sido poco críticas con los efectos del desarrollo sobre el ambiente”. El recorrido teórico de la comunicación para el desarrollo en América Latina se ha nutrido de diferentes vertientes, principalmente pensadas desde países ajenos a estos territorios, con protagonismo del Instituto Tecnológico de Massachussets y la Universidad de Stanford, y con el rasgo común de poner la comunicación al servicio del proyecto dominante del desarrollo, teorías que se sustentan en el reconocimiento del poder simbólico de la comunicación:

gracias a la influencia de los medios de comunicación masiva, de una atmósfera pública favorable al cambio que se considera indispensable para lograr la modernización de sociedades tradicionales mediante el adelanto tecnológico, el crecimiento económico y el progreso material. (BELTRÁN, 2005, p. 59).

La difusión unilateral de esa visión de países del norte-global países nórdicos, no responde a contextos y realidades particulares de territorios en América Latina y, adicionalmente, reproduce el imaginario de inferioridad del subdesarrollo. En contraposición a esa concepción instrumental de la comunicación, desde diferentes procesos y luchas sociales latinoamericanas se trabajan diversas alternativas a la comunicación para el desarrollo, que vinculan cosmovisiones y estilos de vida, que ayudan en la consolidación de tejido en las comunidades, propias y particulares de cada territorio. Este acumulado ha sido posible, según Beltrán (2005), Marchioni (1999) e Castells (2009), por los aportes de Paulo Freire (Pedagogía Crítica), Mario Kaplún (Popular), Rosa María Alfaro (Comunitaria-Alternativa), Orlando Fals Borda (IAP), Jesús Martín Barbero (Mediaciones), Amarnd Mattelart,



Alejandro Barranquero, Amparo Cadavid, Clemencia Rodríguez, Daniel Prieto, Ivonne Cevallos, Segundo Armas, José Miguel Pereira, Jorge Iván Bonilla, Julio Benavidez y Carlos Cortés.

En los últimos sesenta años, desde América Latina se han promovido las alternativas a la comunicación para el desarrollo, elemento que ha reconfigurado el corpus teórico de la comunicación a un ritmo vertiginoso y caracterizado por décadas principalmente en tres periodos, como lo plantea Galindo (1995, p. 32), “la primera los sesenta, transcurrió en relativa calma. La segunda recibió el contexto universitario y social; la tercera desbordó el boom mercadológico de la proliferación de escuelas”. En la década de los setenta y ochenta del siglo XX, el principal aporte a la comunicación fue el elemento social, desde temas sociológicos; se vinculaban posturas políticas de izquierda a la concepción, apoyada en discusiones desde las ciencias, encaminadas a la reivindicación de procesos sociales, según Martín-Barbero (2001), Beltrán (2005) y Galindo (1995). En estos periodos, desde la oficialidad y pese a las agitadas discusiones, se terminó validando la comunicación en función de visibilizar y validar prototipos de vida y de procesos que distaban de las realidades cercanas de las comunidades y que pese a la resistencia de iniciativas sociales, condicionaron la forma de entender sus contextos, según Quintero (2015). Sobre este enfoque crítico de la comunicación para el desarrollo se sustenta la presente investigación dado que permite problematizar el desarrollo y reivindicar la educación ambiental.

Educación Ambiental

Los documentos examinados pueden agruparse en tres categorías, así: educación ambiental en primaria y secundaria, según Sauv  (2006), Mondeja y Zumalacárregui (2006), Gutiérrez (2015), Acuña y Quiñonez (2020) y Prosser *et al.* (2021); en segundo momento, educación ambiental en instituciones diferentes a las escolares, según Pita-Morales (2016), Flores (2012), Sandoval (2012), Medina y Páramo-Bernal (2014), Muñoz-Montilla y Páramo-Bernal (2018), y Ordoñez-Díaz *et al.* (2018). Por último,



educación ambiental en instituciones de educación superior, de acuerdo con Eschenhagen (2015; 2018a; 2018b; 2020; 2021^a; 2021^b), y Quintero (2015).

En el caso de las dos primeras clasificaciones, los enfoques teóricos propuestos no trascienden de instrumentalizar la educación ambiental; es decir se promueven diferentes actividades en busca de mitigar la afectación de la naturaleza. En ese sentido, es una educación ambiental paliativa que continúa avalando la explotación de la biosfera para la obtención de fines económicos particulares; priorizan el desarrollo sostenible y la visión antropocéntrica y según Toca (2011), desconocen el biocentrismo e invalidan la importancia de la naturaleza y los seres que la conforman; situación que está en contravía con lo estudiado sobre educación ambiental por Eschenhagen (2021a, p. 3), para quien “la educación ambiental no consiste en poner letreros bonitos, canecas de reciclaje o hacer jornadas de plantación de árboles”. Ahora bien, la tercera apuesta, que vincula instituciones de educación superior, está en caminata a trascender de los aspectos instrumentalistas e invita a elementos reflexivos y de comprensión, que conllevan a la consolidación de un nuevo enfoque epistémico, el cual visto desde el enfoque de pensamiento hegemónico, se asume como denso y poco realizable.

Sin embargo, la tercera propuesta tiene como actor principal a las universidades, las cuales se asumen como, según Melendro *et al.* (2009, p. 138), “espacio formativo claramente estratégico, un entorno que ha de adaptarse en todo momento a las nuevas necesidades y expectativas sociales, [...] ofreciendo a su vez respuestas coherentes, estructuradas, efectivas a esos requerimientos”. En ese sentido, la tarea central de las instituciones de educación superior es, propone Eschenhagen (2020, p. 67), “ofrecer un espacio de reflexión crítica constructiva, donde se desarrolle la capacidad para comprender problemas complejos y se aprende a pensar interrelacionadamente y a preguntar”. Con esa claridad, respecto de la educación ambiental, es importante volver a leer a Eschenhagen (2021b), para quien se asume como:



La formación de criterios ambientales en los futuros profesionales. Es decir, los profesionales que salgan de la universidad, independientemente de la carrera que haya cursado, deberán: poder identificar, relacionar y prever las posibles implicaciones de su profesión; actuar considerando el entorno natural; comprender la complejidad ambiental para tomar decisiones coherentes y éticas; ser capaces de pensar en, desde y para la vida a largo plazo; y transformar así responsablemente su entorno. (ESCHENHAGEN, 2021b, p. 4).

Es preocupante que lo trabajado en educación ambiental en las universidades, únicamente vincule el aula; se deja por fuera de la discusión otras estrategias que también hacen parte del Alma mater, como los medios de comunicación; particularmente sus emisoras, las cuales en la actualidad, y gracias a las nuevas dinámicas comunicativas, han desarrollado ejercicios de pedagogía; estaciones de radio desde donde también, a partir de sus producciones radiales, se trabaja el tema ambiental. Así las cosas, surge los cuestionamientos respecto de ¿Cuál es el enfoque que desde las emisoras de las universidades se ha trabajado en el tema ambiental? Y además, ¿de qué manera los contenidos ambientales divulgados en las emisoras de las universidades, están en coherencia con la propuesta epistémica de las IES?

Enfoques conceptuales

El escrito se sustenta a partir de su ubicación en el pos-estructuralismo y en las epistemologías del sur, desde donde se entiende la sociedad como acumulado histórico social. El enfoque del postestructuralismo en el desarrollo, analiza el desarrollo como un discurso que configura estructuras mentales y de poder. Se entiende así que el discurso del desarrollo construye la representación simbólica de inferioridad en la concepción de países subdesarrollados (ESCOBAR, 1996). Como respuesta, surge la propuesta del pos-desarrollo respaldada por el reconocimiento de la diversidad de saberes y prácticas de pueblos y comunidades del sur global. Así, las epistemologías del sur, el pensamiento crítico latinoamericano, desde abajo, con la tierra, según Escobar (2016) y como expresión de resistencia al modelo dominante de desarrollo, ha marcado un punto de inflexión en las teorías del desarrollo entre alternativas del y al desarrollo, de acuerdo con Nova-Laverde (2017).



En general, esas relaciones de poder, según Foucault (1992, p. 144), “se han instaurado, en esencia, bajo determinada relación de fuerza establecida en un momento determinado, históricamente localizable”. Esas relaciones de poder, de acuerdo con Sánchez (2005), se presentan en diferentes escenarios o en diferentes actores, dentro de los que están los medios de comunicación; medios generadores de discursos, desde los contenidos divulgados. El autor del discurso no sólo se asume como el sujeto que lo verbaliza, sino que vincula la agrupación que representa, la cual está inserta en una realidad; por este motivo, el contexto pasa a tener un rol principal, en las relaciones de poder, pues permite comprenderlas y cómo se desarrollan Foucault (2005).

Alternativas a la comunicación para el desarrollo

Las alternativas a la comunicación para el desarrollo, trabajadas principalmente desde corrientes latinoamericanas, sustentan sus elementos conceptuales en pensadores que han considerado la vinculación de la definición relacionando elementos contextuales y territoriales; en ese sentido, se puede relacionar con, si se tiene en cuenta a Pereira (2001), “el grado de participación, de libertad de expresión y la capacidad que tiene esa sociedad de construir tejido social, acuerdos de convivencias y la construcción de un proyecto político y social colectivo (p. 105). Lo que implica una comunicación entendida como emancipación, que ayude en la liberación de comunidades enmarcadas en procesos capitalistas, con miras a fortalecer, según Pachón (2014, p. 77), “la estructura social y territorial para buscar la emancipación de los pueblos, algo que puede equilibrar las fuerzas monopólicas y opresoras de Occidente”. Es desde la resistencia y relación de actores en las comunidades que se puede fortalecer, según Fuentes y Gunder (1988, p. 19), “los derechos políticos, sociales, culturales, económicos y ambientales”; con el objetivo de generar diálogo, según Leff (2014), con las racionalidades de los pueblos de la tierra, para superar la crisis ambiental.



Educación ambiental

La educación ambiental, de acuerdo con Leff (2007) falta referenciar, se sustenta conceptualmente en teóricos que asumen el ambiente a partir de la crisis del pensamiento y entendimiento de la civilización, que ha llevado al logocentrismo científico, y la explotación y mercantilización de la naturaleza. A partir de lo anterior, se asume que la educación ambiental implica una racionalidad ambiental y por consiguiente un rompimiento con la racionalidad tecno-económica. Hablar de racionalidad ambiental, implica una actitud que cuestiona y problematiza la apropiación y transformación de la naturaleza y los territorios, y que además, cuestiona comprender el mundo solamente desde el logos globalizante; una racionalidad alterna al saber occidental, que avala la otredad y consolida comportamientos, valores y saberes, según Leff (2014).

La educación ambiental, es, según Eschenhagen (2018b, p. 26), “la formación de criterios ambientales [...] para posibilitar y fomentar debates informados, con argumentos sustentados y con ello proponer soluciones y tomar decisiones responsables”. Para garantizar la educación ambiental es importante comprender la complejidad ambiental, tener capacidad de asombro y empatía; pensar interrelacionadamente, aprender a discernir con y desde la vida, comprender las causas de los problemas y conflictos ambientales; el diálogo de saberes con ética de la vida; identificar la diversidad de discursos de manera crítica. En ese sentido se busca según Eschenhagen (2018b, p. 26), “construir una cosmovisión de la cual sean posibles otras formas de ser, estar [...] y que respeten la diversidad de formas de vida”.

Lo anterior, sustentado en que para la comprensión de la problemática ambiental, según Eschenhagen (2017), es importante la articulación de tres variables; los discursos, los actores y sus redes tejidas; así como los intereses políticos y económicos. Estos tres aspectos ayudan a comprenderlo de manera holística, por cuanto, según Eschenhagen (2017, p. 198), “los discursos no se pueden desligar del contexto histórico en el



que ciertos actores con sus intereses, compiten por ganar mayor influencia en la sociedad”.

Análisis crítico del discurso

El discurso mediático y su análisis de manera crítica, vincula a los medios con la sociedad, por lo que según Fairclough y Wodak (2008, p. 369), “los medios [...] ocupan un lugar cada vez más importante en aspectos clave de la vida social”. Al hablar del discurso se hace necesario, según Van Dijk (2008a), mencionar dos elementos en su consolidación; aspectos formales respecto de su construcción y organización y la relación con los contextos y su creación, siendo que en el primer elemento, se tiene en cuenta la organización de las oraciones (sintaxis), la gramática y la retórica. La importancia del contexto se debe a que, según Van Dijk (2017, p. 12):

“un enfoque que no considere el contexto en el estudio del discurso [...] conduce a descripciones superficiales, formalistas [...] que analizan pobremente el discurso, que se encuentra profundamente arraigado en la vida social y política”.

Se entiende así, el análisis crítico del discurso como, en palabras de Fairclough y Wodak (2008, p. 387), “el análisis de los aspectos lingüísticos y semióticos de los procesos y de los problemas sociales”; elemento al cual se le vincula un aspecto más y es el que ratifica que, según Van Dijk (2008b, p. 32), “el discurso se produce, comprende y analiza en relación con las características del contexto”.



Conclusiones

Luego de presentar el análisis por el recorrido de lo encontrado, en materia de radio universitaria, se puede indicar que este tipo de medios fueron creados para fortalecer vínculos comunicativos entre la colectividad universitaria y la institución de educación superior con su entorno, desde la divulgación de los ejes sustanciales de las Universidades, formación, investigación y proyección social institucional.

Se pudo establecer que los trabajos de investigación se han ocupado de elementos historiográficos de los medios radiofónicos universitarios; además de instituir que son una opción alternativa para ayudar a formar y educar audiencias públicas; se les supone instrumentos de rescate de memoria de la ciudadanía, por lo que son pensadas como herramienta formativa que promueven la solución de problemáticas sociales, como medio con programación disímil a las emisoras comerciales de A.M., F.M. y de internet.

Respecto de la formación del personal de las estaciones universitarias, se hace referencia a las artes, la música, la comunicación social y el periodismo; lo que permite consolidar los tópicos y contenidos respecto de una programación variada para las audiencias. Sobresale la participación de la comunidad universitaria en el medio de comunicación, particularmente el estamento estudiantil, quienes asumen el medio como laboratorio de prueba profesional, sin dejar de lado su jovialidad y responsabilidad que les permite transmitir a las radios un estilo de responsabilidad.

Los formatos para divulgación de contenidos, que usan este tipo de emisoras son, crónicas, reportajes, entrevistas. Mención especial para el podcast que durante los últimos tiempos, ha sido la principal metodología de divulgación. De este último, la revisión permitió referenciar que se han ocupado de asuntos propios de las instituciones de educación superior, así como aspectos relacionados con la cultura, la paz y el ambiente.

En el caso de las alternativas a la comunicación para el desarrollo, se establece que las propuestas se originaron principalmente en países del sur global, debido al desconocimiento de los territorios y de sus habitantes por



parte de la comunicación para el desarrollo, desde donde además no se vincula el tema ambiental, ni a la naturaleza y por el contrario se sustenta en la perspectiva no sólo antropocéntrica, sino también individualista.

Las alternativas a la comunicación para el desarrollo, han promovido la consolidación de procesos y conceptos sobre la manera de entender la comunicación, a partir del reconocimiento de procesos sociales y culturales propios de los territorios; aspecto que ha llevado al reconocimiento de particularidades de países del sur global, en contravía de lo que se quiere posicionar por parte de países del norte global, desconociendo los contextos.

Educación ambiental en primaria; en instituciones diferentes a las escolares y educación ambiental en educación superior, es la clasificación consolidada respecto de lo documentado en este tema que ha ganado en importancia en las últimas décadas. Sin embargo no se encuentra relación entre las dos primeras y la última, por cuanto lo propuesto desde la educación ambiental en las universidades invita a un enfoque conceptual que trasciende del activismo descontextualizado de la teoría, y por el contrario conlleva a la consolidación de los profesionales que tengan elementos de juicio que les permita comprender en su totalidad la problemática ambiental.

El entrecruce de las variables, radio universitaria, alternativas a la comunicación para el desarrollo y educación ambiental, invita el cuestionamiento respecto de si a través de la información divulgada en temas que vinculen la naturaleza, en las radios universitarias, se permite evaluar la coherencia en los discursos de estos medios, respecto de su adscripción a las universidades.

Referencias

ACUÑA, María; QUIÑONEZ, Yaneth. Educación ambiental lúdica para fortalecer habilidades cognitivas en niños escolarizados. **Educación y educadores**, Bogotá, v. 23, n. 3, p. 444-468, 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.3.5>. Acceso en: 19 jul. 2021.



AMADOR, Juan; MUÑOZ, Germán. Comunicación-Educación en Abya Yala: lo popular en la reconfiguración del campo. **Nómadas**, Bogotá, n. 49, p. 47-67, 2018. Disponible en: DOI: 10.30578/nomadas.n49a3. Acceso en: 01 sept. 2020.

APARICI, Roberto. Educomunicación más allá del 2.0. **Nómadas**, Bogotá, n. 35, p. 264-266, octubre, 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105122653019.pdf>. Acceso en: 5 sept. 2020.

BARRIOS, Andrés. La radio universitaria, ¿una mezcla de experiencia, juventud y tecnología? **Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación**, Quito, n. 126, p. 66-75, 2014. Disponible en: <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i126.267>. Acceso en: 15 oct. 2020.

BELTRÁN, Luis. La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. *In*: CONGRESO PANAMERICANO DE LA COMUNICACIÓN, 3., 2005, Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2011/08/160310.pdf>. Acceso en: 22 jun. 2021.

CASAJÚS, Lucía. **Radios universitarias y redes sociales**. Análisis de la gestión de contenidos de la radio universitaria española en las redes sociales. 2015. Tesis (Doctorado en Comunicación) - Programa de Postgrado en Comunicación, Universitat Jaume, Castellón, 2015.

CASTELLS, Manuel. **Comunicación y poder**. Madrid: Alianza Editorial, 2009.

DE DIEGO, Julia. Las luchas simbólicas del discurso de la prensa. Aportes de la perspectiva de Bourdieu al análisis del acontecimiento político. **Razón y palabra**, Quito, n. 76, mayo/jul. 2011. Disponible en: <http://repositorio.una.edu.ar/handle/56777/1470>. Acceso en: 30 ago. 2020.

DRYZEK, John. **The politics of the earth, environmental discourses**. Oxford: Oxford University Press. 2005.

EL'GAZI, Jeanine. **Que suene la radio**. Bogotá, 2004.

ESCHENHAGEN, María. Educación ambiental superior y economía ecológica: acercamiento a través del pensamiento ambiental. **Ambiens**, Bogotá, v. 1, n. 2, p. 68-85, 2015. Disponible en: <https://revistas.udca.edu.co/index.php/ambiens/article/view/1033>. Acceso en: 12 jul. 2021.

ESCHENHAGEN, María. Tres ejes de diálogo epistemológico para aproximarse a una interpretación de la relación ser humano naturaleza. **Revista Austral de Ciencias Sociales**, Valdivia, n. 32, p. 185-205, 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2017.n32-10>. Acceso en: 15 jul. 2021.

ESCHENHAGEN, María. Marcos y criterios teóricos para fundamentar la educación ambiental superior. **Prospectiva de la educación ambiental superior**. Calidad y excelencia en la educación, la educación ambiental y la formación profesional en las universidades de Colombia, Bogotá, p. 12-29, 2018a. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/326561414_Marcos_y_criterios_teoricos_para_fundamentar_la_educacion_ambiental_superior. Acceso en: 25 jun. 2021.



ESCHENHAGEN, María. **Sustentabilidad en universidades de Iberoamérica -** Entretejer la educación ambiental superior a través de siete requerimientos. Santiago: Ediciones Universidad Tecnológica Metropolitana, 2018b.

ESCHENHAGEN, María. Colonialidad del saber – educación ambiental: la necesidad de diálogos de saberes. **Praxis & Saber**, Bogotá, v. 12, n. 28, 2021a. Disponible en: <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n28.2021.11601>. Acceso en: 18 jul. 2021.

ESCHENHAGEN, María. Adversidades y posibilidades de alternativas al desarrollo: epistemologías otras y educación ambiental superior. **Gestión y ambiente**, Bogotá, v. 24 (supl.1), p. 83-106, 2021b. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/ga.v24nsupl1.91240>. Acceso en: 10 jul. 2021.

ESCOBAR, Arturo. **La invención del tercer mundo**. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Bogotá: Norma, 1996.

ESCOBAR, Arturo. El “postdesarrollo” como concepto y práctica social. **Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización**. 2005. Disponible en: <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/el-postdesarrollo-como-concepto-y-practica-social>. Acceso en: 12 jun. 2021.

FAIRCLOUGH, Norman; WODAK, Ruth. **El discurso como interacción social: análisis crítico del discurso**. Barcelona: Gedisa, 2008.

FLORES, Calixto. Investigación en educación ambiental. **Revista Mexicana de Investigación Educativa**, Ciudad de México, v. 17, n. 55, p. 1019-1033, 2012. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14024273002.pdf>. Acceso en: 19 de jul. 2021.

FORERO, Óscar. **Las ondas del poder: radio y poder simbólico en Neiva**. Tesis (Maestría en Ciencias Sociales) – Programa de postgrado en Ciencias Sociales, Universidad de Caldas, Manizales, 2014.

FOUCAULT, Michael. **Microfísica del poder**. Madrid: La Piqueta, 1992.

FOUCAULT, Michael. **El orden del discurso**. Buenos Aires: Tusquets, 2005.

FUENTES, Marta; GUNDER, Frank. Para una nueva lectura de los movimientos sociales. **Nueva sociedad**, Buenos Aires, n. 93, 1988. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/para-una-nueva-lectura-de-los-movimientos-sociales/>. Acceso en: 15 mayo 2021.

GAVIRIA, Guillermo; CAVALLO, Tiziana. Radio universitaria: trabajo en red como imperativo. **Revista EDMETIC**, Córdoba, v. 3, n. 1, p. 131-154, 2014. Disponible en: <https://doi:10.21071/edmetic.v3i1.2884>. Acceso en: 5 ago. 2020.

GALINDO, LUIS. **Campo académico de la comunicación: hacia una reconstrucción reflexiva**. Guadalajara: Editorial Iteso, 1995.

GONZÁLEZ-CONDE, Julia; ZAMARRA-LÓPEZ, Mercedes; SALGADO-SANTAMARÍA, Carmen. Radios universitarias: plurales, abiertas y participativas. **Revista Mediterránea de Comunicación**, Alicante, v. 9, n. 1, p. 117-135, 2018. Disponible en: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2018.9.1.7>. Acceso en: 10 jul. 2020.



GUTIÉRREZ, Liliana. Problemática de la educación ambiental en las instituciones educativas. **Revista Científica**, Bogotá, n. 23, p. 57-76, 2015. Disponible en: Doi: 10.14483/udistrital.jour.RC.2015.23.a5. Acceso en: 16 jul. 2021.

HERRERA, Eliana *et al.* (ed.). **Emergencia del territorio y comunicación local**. Experiencias de comunicación y desarrollo sobre medio ambiente en Colombia. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte, 2014.

KISCHINHEVSKY, Marcelo *et al.* Por uma historiografia do rádio universitário no Brasil. **Revista Brasileira de História da Mídia**, Brasil, v. 7, n. 2, p. 151-168, jul./dic. 2018. Disponible en: <https://doi.org/10.26664/issn.2238-5126.7220186200>. Acceso en: 10 ago. 2020.

LEFF, ENRIQUE. **La apuesta por la vida**: imaginación sociológica e imaginarios sociales en los territorios ambientales del sur. Ciudad de México: Siglo Veintiuno, 2014.

LÓPEZ, Debora. Radios universitarias en escenario de convergencia: Reflexiones sobre la formación profesional y el papel de las universidades. **Chasqui** Revista Latinoamericana de Comunicación, Quito, n. 140, p. 233-246, abr/jul. 2019.

MARCHIONI, Marco. **Comunidad, participación y desarrollo**: teoría de la intervención comunitaria. Madrid: Editorial Popular, 1999.

MARTA-LAZO, Carmen *et al.* Revisión de la literatura científica de la radio universitaria como instrumento de educación mediática. **Cuadernos de información y comunicación**, Madrid, v. 25, p. 257-268, jul. 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/ciyc.68277>. Acceso en: 12 ago. 2020.

MARTÍN-BARBERO, Jesús. Los oficios del comunicador social. **Revista Renglones**, Tlaquepaque, n. 48, p. 5-22, 2001. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11117/480>. Acceso: 22 feb. 2020.

MARTÍN, Daniel; AGUADED, Ignacio. La radio universitaria en España: comunicación alternativa de servicio público para la formación. **Comunicación y Sociedad**, Guadalajara, n. 25, p. 237-265, ene./jun. 2016. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000100010. Acceso en: 5 ago. 2020.

MARTÍN, Daniel *et al.* **La radio universitaria en la era digitalradio Undav y Ondacampus**. Sevilla: Egregius Ediciones, 2018.

MARTÍN, Daniel; ESPINO, Cinta. Contenido, estructura y función social en la programación de las radios universitarias. **Edmetic: Revista de Educación Mediática y TIC**, Córdoba, v. 3, n. 1, p. 26-48, 2014. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v3i1.4005>. Acceso en: 15 abr. 2020.

MARTÍN, Daniel; GIORGI, Mario. La radio universitaria como de formación y comunicación. **Agenda 2030 Fundación Carolina**. 2019. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7097501>. Acceso en: 18 jun. 2020.

MARTÍN, Daniel *et al.* Producción científica sobre radio universitaria (Scopus, 2000-2017). **Revista Cuadernos de documentación multimedia**, Madrid, v.



30, p. 59-74, 2019. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/CDMU.62803>. Acceso en: 16 de ago. 2020.

MARTÍN, Daniel; MARTA-LAZO, Carmen. Investigación en radio universitaria: presente, pasado y futuro. **Revista EDMETIC**, Córdoba, v. 3, n. 1, p. 8-25, 2014. Disponible en: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v3i1.2878>. Acceso: 6 ago. 2020.

MARTÍN, Daniel; VIVAS, Agustín. Modelo de investigación para el estudio de las radios universitarias. **Revista Estudio sobre el mensaje periodístico**, Madrid, v. 23, n. 2, p. 1265-1283, 2017. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.5209/ESMP.58044>. Acceso en: 23 mayo 2020.

MCLUHAN, Marshal. **Comprender los medios de comunicación**. Barcelona: Paidós, 2009.

MEDINA, Iván; PÁRAMO-BERNAL, Pablo. La investigación en educación ambiental en América Latina: un análisis bibliométrico. **Revista colombiana de Educación**, Bogotá, n. 66, p. 55-72, 2014. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4136/413635257003.pdf>. Acceso en: 21 jul. 2021.

MELENDRO, Estefanía M. *et al.* Educación ambiental y universidad en la sociedad de la globalización. **Utopía y Praxis Latinoamericana**, v. 14, n. 44, 2009, p. 137. Disponible en: gale.com/apps/doc/A242896742/IFME?u=anon~bd6d1cd2&sid=googleScholar&xid=519a34ed. Acceso en: 10 febr. 2021.

MONDEJA, Diana; ZUMALACÁRREGUI, Beatriz. El pensamiento martiano en la educación ambiental del estudiante. **Revista Pedagogía Universitaria**, Havana, v. XI, n. 4, p. 82-91, 2006. Disponible en: <https://www.yumpu.com/es/document/read/14601722/el-pensamiento-martiano-en-la-educacion-ambiental-del-estudiante->. Acceso en: 15 jul. 2021.

MUÑOZ-MONTILLA, Alba; PÁRAMO-BERNAL, Pablo. Monitoreo de los procesos de educación ambiental: propuesta de estructuración de uno sistema de indicadores de educación ambiental. **Revista Colombiana de Educación**, Bogotá, n. 74, p. 81-106, 2018. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413653555005>. Acceso en: 16 jul. 2021.

NOVA-LAVERDE, Mariluz. Tras las huellas del pensamiento y la acción social: Visibilizar el territorio, de-construir el desarrollo. **Agrociencias y Territorio**, Bogotá, p. 11-34, 2017. Disponible en: <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=libros>. Acceso en: 16 nov. 2020.

ORDOÑEZ-DÍAZ, Martha; MONTES-ARIAS, Luisa; GARZÓN-CORTÉS, Giovanna. Importancia de la educación ambiental en la gestión del riesgo socio-natural en cinco países de América Latina y el Caribe. **Revista Electrónica Educare**, San José, v. 22, n. 1, p. 1-19, 2019. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.17>. Acceso en: 16 jul. 2021.

PACHÓN, Damián. **Orlando Fals Borda – Socialismo Raizal y el ordenamiento territorial**. Bogotá: Ediciones Desde Abajo, 2014.



PEREIRA, José. Comunicación y ciudadanía: apuntes para comprender las radios y televisiones comunitarias en Colombia. **Signo y Pensamiento**, Bogotá, n. 38, p. 102-116, 2001. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/download/2825/2113>. Acceso en: 23 de jul. 2021.

PITA-MORALES, Luz. Línea de tiempo Educación Ambiental en Colombia. **Praxis**, Santa Marta, v. 12, p. 118-125, 2016. Disponible en: DOI: <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.1853>. Acceso en: 20 jul. 2021

PROSSER, Gabriel *et al.* Salven nuestro planeta: análisis prospectivo de 150 niños, niñas y adolescentes de Chile sobre la educación ambiental del futuro. **Estudios Pedagógicos XLVII**, Valdivia, n. 1, 2021, p. 281-302. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100281>. Acceso en: 20 jul. 2021.

QUINTERO, Jaime. **Relación entre el desarrollo y las problemáticas ambientales en los cursos de comunicación para el desarrollo en las facultades de comunicación de la Universidad de Antioquia y la Universidad Pontificia Bolivariana en el período 1992 - 2012**. Tesis (Maestría en Desarrollo) – Programa de Postgrado en Desarrollo, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, 2015.

RAMÍREZ, Damaris. **Análisis de contenido de las parrillas de programación, géneros, formatos, herramientas digitales e interactividad que están implementando en la web las ciberradios universitarias de Colombia**. Tesis (Maestría en Comunicación digital) – Programa de Postgrado en Comunicación Digital, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, 2013.

RENDÓN-LÓPEZ, Lina; ORTEGA-CARRILLO, José. Evaluación de la calidad de programas de radio universitaria. **Revista Mediterránea de Comunicación**, Alicante, v. 9, n. 1, p. 150-175, 2018. Disponible en: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2018.9.1.10>. Acceso en: 05 sept. 2020.

RIST, GILBERT. **The history of development: from western origins to global faith - Modernization poised between history and prophecy**. London: Zed Books, 2008.

ROJAS, Sandra; BUENDÍA, Alexander. **La radio universitaria: un medio para educar**. Popayán: Universidad del Cauca, 2020.

SÁNCHEZ, Enrique. **Medios de comunicación y democracia**. Bogotá: Norma, 2005.

SÁNCHEZ, Policarpo. Una visión crítica de la modernidad: el Movimiento Ecología Profunda. **Revista Mad**, Santiago de Chile, n. 24, p. 93-102, 2011. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/3112/Resumenes/Resumen_311226215006_1.pdf. Acceso en: 20 nov. 2020.

SANDOVAL, Marithza. Comportamiento sustentable y educación ambiental: una visión desde las prácticas culturales. **Revista Latinoamericana de Psicología**, Bogotá, v. 44, n. 1, 2012, p.181-196. Disponible en:



http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0120-05342012000100017&lng=en&nrm=iso?r...&tlng=es. Acceso en: 15 jul. 2021.

SAUVÉ, Lucie. La educación ambiental y la globalización: desafíos curriculares y pedagógicos. **Revista Iberoamericana de Educación**, La Rioja, n. 41, p. 83-101, 2006. Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie41a03.pdf>. Acceso en: 17 nov. 2020.

STRATE, Lance. El medio y el mensaje de McLuhan. **Infoamérica: Iberoamerican Communication Review**, Málaga, n. 7-8, 2012, p. 61-80. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4274883>. Acceso en: 12 sept. 2020.

SVAMPA, Maristella. Consenso de los commodities, giro rcoterritorial y pensamiento crítico en América Latina. **Revista del observatorio social de América Latina**, Buenos Aires, año XIII, n. 32, 2012, p. 15-38. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20120927103642/OSAL32.pdf>. Acceso en: 16 jun. 2021.

TOCA, Claudia. Las versiones del desarrollo sostenible. **Sociedade e Cultura**, Goiania, v. 14, n. 1, p. 195-204, ene./jun. 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/703/70320084019.pdf>. Acceso en: 18 sept. 2020.

VAN DIJK, Teun. **El discurso como estructura y proceso**: el estudio del discurso. Barcelona: Gedisa, 2008a.

VAN DIJK, Teun. **El discurso como interacción social**: el discurso como interacción en la sociedad. Barcelona: Gedisa, 2008b.

VAN DIJK, Teun. **Discurso y contexto**. Barcelona: Gedisa, 2017.

VÁSQUEZ, Marina. La radio universitaria en iberoamérica trascendencia y retos. **Comunicación y medios Universidad**, Santiago de Chile, v. 31, p. 151-170, ene./jun. 2015. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5242909>. Acceso en: 15 sept. 2020.

VENTÍN, Jose. El estudiante en la estructura productiva de la radio universitaria colombiana. **Estudio sobre el mensaje periodístico**, La Rioja, v. 2, n. 25, p. 1191-1203, 2019. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7043903>. Acceso en: 15 sept. 2020.

ZAMBRANO, Willian. Radiografías de las emisoras universitarias colombianas. **Folios: Revista de La Facultad de Comunicaciones**, Antioquia, n. 28, p. 115-138, 2013. Disponible en: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/folios/article/view/15106>. Acceso en: 10 jun. 2020.